



BÁTONYTERENYE

**2/2020. (II.13.) Önk. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2020. február 13-án megtartott üléséről**

**2/2020.(II.13.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. február 13-án** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** 12 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
Dr. Lengyel Tamás jegyző  
Dr. Sal Klára aljegyző  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
Meghívottak, érdeklődők

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából mindenki van jelen, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 14 óra 05 perckor megnyitja.  
Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi javaslatot tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy javasolja 5. pontként napirendre venni a tegnapi napon kiküldött, a Bátonyterenyei Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői megbízásáról szóló javaslatot. Ennek következtében az Egyebek számozása 6.-ra módosul.

**Várszegi István** ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy az építményadóról szóló napirendi pontot vegyék le napirendről és a lakosság tájékoztatását követően térjen rá vissza a testület.

**Nagy-Majdon József** polgármester válaszában elmondja, hogy ezt nem tehetik meg, mivel az adó kérdése érinti a költségvetést is, annak része. A költségvetést határidőn belül be kell terjeszteni a testület elé, így napirendről nem vehető le az építményadó sem.

**Várszegi István** kérdése, hogy úgy tudják-e módosítani a költségvetést, hogy az építményadót kiveszik belőle és később módosítják.

**Nagy-Majdon József** polgármester a költségvetésnek nullásnak kell lennie, ami az ez évi adókivetéssel tud teljesülni. Ugyanakkor megkéri az ülésen megjelent érdeklődőket, hogy az ülés rendjét ne zavarják meg a közbekiablásokkal. Szavazásra teszi az ülés eredeti napirendi javaslatát.

*A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 9 igen és 3 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:*

1. Javaslat építményadó bevezetésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
2. Javaslat a Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

3. Javaslat a Bátorterenyei Közművelődési Nonprofit Kft. által végzett, a közművelődési alapszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos szolgáltatási terv elfogadására a 20/2018. (VII.) EMMI rendelet szerint  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
4. Javaslat a bátorterenyei általános iskolai körzetek kialakításának véleményezésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
5. Javaslat a bátorterenyei Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői megbízására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
6. Egyebek

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

### **1. JAVASLAT ÉPÍTMÉNYADÓ BEVEZETÉSÉRE**

#### **ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester kéri, hogy a testület a február 12-én kiküldött előterjesztést vegye figyelembe a napirendi pont tárgyalása során, mert ez tartalmazza az első változat kiküldése óta felmerült javaslatokat, észrevételeket. A javaslatot sürgősséggel kellett a testület elé terjeszteni, mert a költségvetésben olyan tétel merült fel, amivel előzetesen nem számoltak. Ez a tétel az iparüzési adóhoz és a lakosságszámhoz kötött adóerősségi mutató, amely alapján mintegy 45-50 milliós kormányzati elvonás van az önkormányzat irányában. Az adóerő-képességhez kötve adják az állami finanszírozást, a plusz forrásokat, vagy az esetleges elvonásokat. Ez Bátorterenyén ebben az évben 19 ezer 900 forint/ fő felé emelkedett. Ez azt eredményezte, hogy ebben az évben mintegy 40%-os elvonás történt az eredetileg tervezett támogatáshoz képest. A hivatalnál a támogatott létszámot 6 fővel csökkentették 26 főre, emellett egyéb normatíva is kevesebb érkezik a városba, amit az önkormányzatnak saját bevételből kell kigazdálkodnia.

Másrészt a kormányzati kommunikációban lehetett látni, hogy az iparüzési adót egyre inkább feladathoz kötik. Az első így érkezett feladat, hogy a befolyt iparüzési adót a helyi közlekedésre kell fordítani. A gazdaság versenyképességének fenntartása érdekében a kormány az iparüzési adóból vissza tervez fogadni a vállalkozásokhoz. A város zavartalan működésének fenntartása és a szolgáltatások sérülésének elkerülése érdekében az önkormányzatnak egy adót sürgősséggel be kell vezetnie. Ezért nem volt lehetőség a transzparenciára, de a testület tagjai előzetes tájékoztatást kaptak az adó bevezetéséről egy informális ülésen. Utal arra, hogy minden településen van helyi adó, ami nem mostanában került bevezetésre. Balassagyarmaton 1997 óta, Pásztón 1994 óta, Rétságon 2004 óta, Salgótarjánban 1991 óta, Szécsényben 1992 óta. Az adó nem arról fog szólni, hogy az önkormányzat felélje, hanem, hogy a szolgáltatásokat szinten tartsák, bővítsék. Nem az uszoda, a praxislabor vagy a fizioterápia bezárásáról fog szólni. Az adó bevezetésével párhuzamban megkeresik azokat az alternatív megoldásokat, amelyek finanszírozhatóbbá teszik a város működését. Példaként említi, hogy várhatóan március 1-től a salgótarjáni kórház átveszi a praxislabort és a fizioterápiát. Ez szolgáltatás bővüléssel is fog járni (ortopédia és bőrgyógyászat). Vannak tervek, hogy csökkentsék a kiadásokat a költségvetésben. Az adó nem jó, nem népszerű, de szükséges döntés a város zökkenőmentes működése érdekében.

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési, **Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Sulyok Tibor** elmondja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén a polgármester ugyanezeket ismertette, amit az ülés elején elmondott. Ő személy szerint azért szavazza meg az előterjesztést, mert hisz abban, hogy a város fejlődéséhez hozzá fog járulni és eddig nem volt feladatokat tudnak ebből finanszírozni.

**Gembiczki Ferenc** az Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság nem volt határozatképes, így a tervezett napirendet nem tudta megtárgyalni.

**Várszegi István** nem tartja az építményadót ördögtől valónak, de... A legfőbb problémát abban látja, hogy a városlakók nem ugyanúgy látják át a város helyzetét, az ezzel kapcsolatos dolgokat, mint a képviselők. Ezért lett volna jó akár egy lakossági fórumot, akár egy közmeghallgatást tartani a témában. Az első, ami kiborította, hogy az előzetes hatástanulmány sem konkrét dátumot, sem aláírást nem tartalmazott. Ha a kormány nem látja azt, hogy Bátorterenyé, Nógrád megye, Észak-Magyarország Magyarország és az Európai Unió legelmaradottabb vidéke, ahol lehet papíron kimutatott akármilyen adózási erő, az elvonást is meg kellene gondolni ezektől a vidékektől, így Bátorterenyétől is. Meg kell nézni, hogy ez a vidék egy Győr-Moson-Sopron megyéhez, vagy a dunántúli régióhoz képest hol áll és az embereknek mi a terhelhetősége. Nem érti, hogy egy adó bevezetése a társadalomra legalább enyhén negatív hatással hogyan bírhat. Hiszen lesz olyan, akire nagyon negatív hatással lesz és olyan is, aki ezt meg sem fogja érezni. Nem ért egyet azzal a mondattal sem, hogy a társadalmi terhek növekedését kompenzálja a kormány által javasolt nyugdíj és béremelés. Azzal is vitatkozna, hogy a rendeletnek nincs egészségügyi hatása, mert lehet lesz olyan nyugdíjas, aki nem tudja kivenni emiatt a gyógyszereit. Ez nem pártpolitika, most Bátorterenyéről és az itt élő emberekről van szó, ez megér annyit, hogy még 1-2 kört fussanak a témában, az itt élő emberek véleményét is figyelembe véve. Fontosnak tartja, hogy a lakosság is kifejtse a véleményét. Ha az építményadó mégis elfogadásra kerül, akkor hozzá kell rendelni a célokat, hogy a befolyó adóbevétele mire lesz fordítva. Sok város építményadóját átnézte, de a helyi viszonylatban azt látja, hogy a szegényebb réteg viszi a nagyobb terhet és felfelé csökken a terhelés. Ezt véleménye szerint pont fordítva kellene hogy legyen, a tehetősebbek vigyék a nagyobb terhet.

**Nagy-Majdon József** polgármester sajnálja, hogy Várszegi István nem mondta el azt, hogy a transzparenciát nem zárja ki az, hogy a testület most szavaz-e a rendeletről, avagy sem. Attól, hogy most bevezetik az adót, még lehet társadalmi vitára bocsátani, módosítani.

*Megkéri a bekiabálókat, hogy ne zavarják meg az ülés rendjét.*

Az évente kötelezően tartandó közmeghallgatáson mindenki elmondhatja a véleményét, hiszen az adó bevezetése július 1-jével történik. Úgy látja, hogy az adó kivetése arányos, hiszen akinek nagyobb lakása van, az bizonyos határig többet fizet, de gondolni kell arra is, hogy esetleg egy 80-as években épült nagy házban két kisnyugdíjas él. A nagy házban élőket sem lehet erőn felül terhelni. Tisztában vannak azzal, hogy az adó kivetése nagy terhet jelent a lakosságnak. Az építményadónál lehetett volna választani a négyzetméter alapú adóztatást, vagy a vagyonebecslést lehetett volna alapul venni. Az utóbbi sokkal bonyolultabb lett volna. Sokszor a lakások négyzetméterenkénti ára több, mint a családi házak esetében.

Azt pedig mindenki látni fogja minden évben, hogy az építményadóból befolyt összeget mire fordította az önkormányzat. Példaként említi, hogy a garázsokból befolyt összegből meg tudják csinálni a garázsokhoz vezető utat, a garázsoknál lévő vízelvezetést.

A lakók elvárják, hogy rend legyen a városban, le legyen vágva a fű, tiszta, virágos város legyen, de a közmunkások elfogytak.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző a folyamatos bekiabálások miatt felolvassa az SZMSZ testületi ülések rendfenntartására vonatkozó szabályozását.

**Dr. Márki Tamás** szerint azért jelent meg ennyi érdeklődő a testület ülésén, mert mindenki kíváncsi a miértekre. Leginkább arra, hogy miért tart itt a város, hogy került ebbe a helyzetbe. Amennyiben az adó bevezetésre kerül, akkor mi lesz az ipari létesítményekkel, hiszen úgysem túl nagy a befektetési kedv a városban, amit az adó bevezetése még jobban vissza fog vetni. Javasolja, hogy ha tényleg ennyire nagy a baj a városban, akkor mondjanak le a képviselői tiszteletdíjuk egészéről, vagy egy részéről.

**Nagy-Majdon József** polgármester hangsúlyozza, hogy nincs baj a városban, az adó a hosszú távú működéshez szükséges. A sürgősségi bevezetés a támogatás-elvonás miatt szükséges. Baj esetén ő fog arról dönteni, hogy nem fizetnek tiszteletdíjakat. A befektetések kapcsán megjegyzi, hogy volt egy kedvezőtlen folyamat a városban, ami felverte az adóerő képességet, ez egyes cégek végelszámolása, a csarnokok üresen állnak, munkásokat küldtek el. A csarnokok a cégek tulajdonában vannak, amelyek közül egyesek arra spekuláltak, hogy a támogatások megszűntével befejezték a termelést Bátorterenyén. Ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy az építmények arányában vállaljanak szerepet Bátorterenyén, az építmény után adózzanak akár van benne termelés, akár nincs. Így a tulajdonosnak az lesz az érdeke, hogy a csarnokot megtöltse tartalommal, vagy pedig értékesítse, vagy bérbe adja. Salgótarjánban majdnem a kétszerese az ingatlanokra kivetett adó és mégis mennek oda befektetők.

**Várszegi István** utal arra, hogy volt már példa rá, hogy nem volt tiszteletdíj fizetve a képviselőknek. Ígéretet kér a polgármestertől egy lakossági fórum vagy közmeghallgatás tartására az építményadó témájában.

**Nagy-Majdon József** polgármester ígéretet tesz arra, hogy az adó bevezetése előtt, az első félévben meg fogják tartani a közmeghallgatást, kb. április-május környékén, mindkét településrészen. Addig is folyamatos lesz a lakosság tájékoztatása.

*A megjelent érdeklődők szót kérnek, ezért a polgármester szavazásra teszi, hogy kaphatnak-e szót a megjelentek.*

*A Képviselő-testület 3 igen és 9 nem szavazattal nem járult hozzá ahhoz, hogy az ülésen megjelent polgárok szót kapjanak a napirendi pont megtárgyalása során.*

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Bátortereny Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2/2020.(II.14.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**az építményadóról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

## **2. JAVASLAT A VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE** **ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző, valamint **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási és Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta de a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.

**Várszegi István** jelzi, hogy igen nagyra tartja az iparüzési adó hátralékot, ezt véleménye szerint be kellett volna hajtani. Kérdése, hogy miből tevődik össze a képviselő-testület nem kötelező kiadása. Látható, hogy a kiadásoknál bizonyos területeken megszorítások vannak, de van olyan terület, ahol egész komoly emelkedés van (egészségügyi alapellátás, bölcsőde). Miért emelkedett a tartalék összege a duplájára? A másabb diagramok miatt nem tudta összehasonlítani az ez évi költségvetést a tavalyival. Jelentősen csökkent a közutak és hidak felújítására tervezett összeg, amit kevésnek tart. A közvilágításnál hiányolja az energetikai korszerűsítésből adódó megtakarítást. A közfoglalkoztatás bevételeinek diagramos ábrázolását szintén hiányolja. A Volán felé elég nagy összeggel tartozik az önkormányzat, ami betervezésre került a költségvetésbe. Szeretné, ha a lakosság is hallaná az identitástudat keret jelentős emelésének az indokát. A cégek és a művelődési ház valószínűleg többször fog segítséget kérni az önkormányzattól. Volt az előterjesztésben olyan mondat, aminek hiányzott a befejezése. Összességében vannak olyan tételek a költségvetésben, amiknél látszik, hogy le vannak véve, de ha bevezetésre kerül az adó, akkor lehessen látni a költségvetésen, hogy az önkormányzat is mindent megtesz annak érdekében, hogy a költségeket racionalizálja és takarékoskodik.

**Kovács Krisztián** osztályvezető elmondja, hogy az iparüzési adónál a felszámolás alatt lévő cégek hátraléka is benne van. A Képviselő-testület feladatainál szerepelnek a tiszteletdíjak, médiaszolgáltatások, a Képviselő-testület működéséhez hozzájáruló kiadások. A tartalék emelkedése azzal indokolt, hogy ebben az évben több ingatlan eladását tervezi az önkormányzat, az összege becslésen alapul és célhoz kötött a felhasználása. Az identitástudat keret emelkedését az állami és helyi ünnepek kiadásait ebbe a keretbe tervezték.

**Nagy-Majdon József** polgármester a közvilágítás kapcsán elmondja, hogy a 21-es út közvilágítása jelentősen hozzájárult a költségek emelkedéséhez, emellett növeli a költségeket a lift karbantartása, síkosság mentesítés, fűnyírás, virágosítás, körforgalmak rendbetétele, stb.

**Molnár Ferenc** jelzi, hogy bent volt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén, ahol furcsa módon nem azt hallotta, amit most Várszegi István elmondott. Ha a képviselő azt gondolja, hogy az önkormányzat nem tesz meg mindent, hogy a költségeket csökkentse, akkor a költségvetésből egyértelműen kiderül, hogy milyen meghúzó, megszorító intézkedéseket fogantatosított az önkormányzat. A költségvetés igazodik a tervezett adóbevezetéshez, amit lehetett, lehúztak a kiadásokból. Minden városban, településen van valamiféle helyi adó. Tisztában van vele, hogy a városban élők szegények, de a városnak működnie kell, a rendet mindenki elvárja, de annak a fenntartása horribilis összegbe kerül.

A közmunkások száma idén már 100 fő alatt van, így sok korábbi feladatot már nem tudnak elvégezni. A képviselők, akik megszavazták az építményadót, ugyanúgy fognak fizetni, mint a lakosság. Várszegi István az első napirendnél, a lakosság felé is elmondhatta volna, hogy a költségvetésben is le van faragva minden, amit csak tudtak.

**Várszegi István** úgy véli, hogy a bizottsági ülésen is ugyanazt mondta el, mint amit a testületi ülésen. Ezért nem érti Molnár Ferenc képviselő indulatait. Az első napirendi pontnál mindezt nem azért mondta el, mert nem ez volt a téma. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökeként az a dolga, hogy a felmerülő aggályait elmondja. Azt elmondta, hogy látja a költségvetésen, hogy az önkormányzat tisztában van azzal, hogy a problémát kezelni kell. Egyszer a város már konszolidálva lett, azóta folyamatosan figyelmeztet az adósságspirál veszélyeire.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint a költségvetés és az adó bevezetése szorosan összefügg egymással, de hangsúlyozza, hogy a város nem került adósságspirálba. 10 év után az nem okozhat gondot, ha csinálnak egy leltárt és meghatározzák, hogy merre tovább. Egy olyan rendszer, ami 1400 közmunkásra volt felépítve nem folytatható 100 fővel ugyanúgy. Nem irányíthatnak úgy egy bölcsődét, hogy közben kettő működik belőle, vagy egy Egészségügyi Szolgálatot, hogy a finanszírozást át tudják adni a kórháznak bizonyos ellátások esetében. Nem muszáj az önkormányzatnak mindent magára vállalnia. Meg kell húzni egy szintet, ki kell találni, hogy mit és milyen formában működtetnek, meg kell találni a prioritásokat, a fontossági sorrendet. A költségvetésben és az adórendeletben azt látja, hogy a város felkészül egy jövőbeli helyzetre. Legyen egy tartalék, a forrásokat pedig olyan szolgáltatásokra használják, amik gazdagítják a város életét, növeli az itt élők komfortérzetét. Az adórendeletet ő is nehéz szívvel terjesztette be, a testület is nehéz szívvel fogadta el, de tisztában van azzal is, hogy mit okozott volna, ha nem hozzák meg ezt a döntést, hiszen bárhová fordul támogatásért az az első kérdés, hogy mit tett meg a város annak érdekében, hogy jobb legyen a helyzete, milyen helyi adó van bevezetve, a helyi közösség mennyire vállal részt a település fenntartásában. Az ez évi adóbevétele pontosan a kieső normatívát fogja pótolni. Az adórendelet nincs kőbe vésve, azt később tudják módosítani.

**Molnár Ferenc** utal arra, hogy 2011-ben 2,5 milliárd hiánya volt a városnak, ezt össze se lehet hasonlítani azzal a helyzettel, ami most van, de azt sem lehet letagadni, hogy fejlődött a város.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem szeretne visszamutogatni, inkább előre kell nézni. 2009-ben bezárták az uszodát, forrásokat vontak meg, a fizioterápiát, praxislaborot meg akarták szüntetni, eladták a volt városházát, és az ezekből származó megtakarítást, bevételt mind működésbe akarta betolni az akkori városvezetés. 2010-től csökkentett normatívát kapott a város, mert ÖNHIKI előleget vett fel, amit vissza kellett fizetni. A mostani hitelállomány nagy része a fejlesztésekről szól, projekteket finanszíroznak belőle, a részletek pedig kigazdálkodhatóak. Bízunk abban, hogy a ciklus végére a hitelek kifutnak és egy jól prosperáló város lesz az eredmény. Készül az ipari park, bízunk az érkező befektetésekben, készül a 23-25 számú főutak elkerülő szakasza, megvolt a közbeszerzés az összekötő útnál, lesznek fejlesztések, amiket fenn kell tartani, az önkormányzat kezelésébe fog kerülni az Ózdi út, a Rákóczi út és a Nempti út, ami többletköltséggel fog járni. Ezekre a kiadásokra is készülni kell.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**3/2020.(II.14.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**a Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**5/2020.(II.13.) Öh. sz.**  
**Határozat**

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetése végrehajtásához az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület előzetesen arról határoz, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet végrehajtása során az önkormányzat működőképességét veszélyeztető helyzet esetén a működőképesség helyreállítása céljából rendkívüli önkormányzati támogatásra pályázatot nyújt be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

- 2.) A Képviselő-testület a 2020. évi tartalék felhasználásáról külön előterjesztések alapján dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

- 3.) A Képviselő-testület külön előterjesztések alapján dönt a 2020. évi Környezetvédelmi Alap és a 2020. évi Idegenforgalmi Alap feladatairól.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Sulyok Tibor képviselő a testület üléséről eltávozott, a Képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

- 3. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI KÖZMŰVELŐDÉSI NONPROFIT KFT. ÁLTAL VÉGZETT, A KÖZMŰVELŐDÉSI ALAPSZOLGÁLTATÁSOK MEGSZERVEZÉSÉVEL KAPCSOLATOS SZOLGÁLTATÁSI TERV ELFOGADÁSÁRA A 20/2018. (VII.) EMMI RENDELET SZERINT**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.



*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:*

**6/2020.(II.13.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenyei Közművelődési Nonprofit Kft. 2020. évre vonatkozó munkatervének és szolgáltatási tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

*A Képviselő-testület a mellékletekben foglalt munkatervet és annak részét képező szolgáltatási tervet elfogadja. Utasítja a Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a munkaterv és szolgáltatási terv helyben szokásos módon történő közzétételére.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

*Szedlák Imre a Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője*

**4. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI ÁLTALÁNOS ISKOLAI KÖRZETEK  
KIALAKÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRE**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**7/2020.(II.13.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Salgótarjáni Tankerületi Központ által készített, a bátonyterenyei általános iskolai körzetek kialakításának véleményezéséről szóló 2020/2021. tanévre vonatkozó tervezetet, és azzal teljes mértékben egyetért.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**5. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLAT  
INTÉZMÉNYVEZETŐI MEGBÍZÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy az intézményvezetői pályázat kiírására azért nem került sor, mert az egészségház működtetéséről folyamatban vannak a tárgyalások a salgótarjáni kórházzal. A további döntés a tárgyalások eredményétől függ. Megköszöni Szoó Katalin munkáját és hangsúlyozza elégedettségét.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**8/2020.(II.13.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenyei Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői megbízásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

*A Képviselő-testület a BESZ vezetői feladatainak ellátásával 2020. február 29-től 2020. június 30-áig illetménye változatlan hagyásával Szoó Katalint bizza meg.*

*Határidő: értelemszerű*

*Felelős: Nagy - Majdon József polgármester*

*2. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy-Majdon József polgármestert a szükséges munkajogi dokumentumok aláírására.*

*Határidő: értelemszerű*

*Felelős: Nagy - Majdon József polgármester*

## **6. EGYEBEK**

**Várszegi István** kérdése az Ügyrendi Bizottság elnöke felé, hogy minden képviselő leadta-e a vagyonynyilatkozatát és a nullás adóbevallását. Megjegyzi, hogy a képviselők számára előírt képzés sikeres elvégzéséről semmiféle visszajelzés nincs. Mivel a február 29-ei határidő közel van, így felhívja erre a többi képviselő figyelmét is, nehogy valakit meglepetés érjen. Kéri, hogy kérjék le a testület részére, hogy ki az, aki teljesítette és ki nem.

**Gembiczki Ferenc** tudomása szerint nem mindenki adta le, emiatt szót is kért volna, hogy a lehető leggyorsabban pótolja.

**Molnár Ferenc** elmondja, hogy a falu részről többen is jeleztek kóbor kutyákat, este félnek közlekedni. Erre megoldást kell találni. Hozzáteszi, hogy egy kutya befogása és elszállítása több mint 30 ezer forintba kerül az önkormányzatnak. A tavalyi évben kb. 130 kutyát szedtek össze. Ennek díja is a költségvetést terheli.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző úgy véli, hogy az a kutya, amelyik nappal nincs az utcán, csak este, az nem kóbor. A gyepmester folyamatosan gyűjti a kutyákat, a Dankó és a Nemti úton volt egy-egy eredményes befogás. De érkezett bejelentés a Szorospataki útról is a Facebookon keresztül. Viszont egyszerűbb lenne, ha ezekkel a problémákkal közvetlenül a hivatalt keresnék meg.

**Bognár Ferenc** jelzi, hogy a 21-esen az aluljáróban az egyik lift megint rossz.

**Berki Jánosné** jónak tartja, hogy az aluljáróban a közmunkások sóznak hétköznapokon, de hétfévente nincs senki. Most hétfégén is le volt fagyva az aluljáró. Lehetne-e megoldást találni a hétfégekre?

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal hozzájárult ahhoz, hogy az ülésen megjelent polgárok is szót kapjanak a napirend megtárgyalását követően.*

**Mokánszki Lászlóné** jelzi, hogy a falusi temetőben nincs korlát a lépcső mellett, a lépcső állapota sem megfelelő, így balesetveszélyes ott közlekedni. A Falu rész kimarad a városi fejlesztésekből, az utcájuk szegregátumnak van nyilvánítva, nincs üzlet, bolt. Többet kellene foglalkozni ezzel a várossal.

**Tardi László** jelzi, hogy a Lidl-nél lévő átfolyó életveszélyes. Ezt **Várszegi István** képviselő is megerősíti.

**Nagy-Majdon József** polgármester a napirendi pontok megtárgyalását követően a testület ülését 15 óra 20 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző