



BÁTONYTERENYE

**3/2018. (II.14.) Önk. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2018. február 14-én megtartott üléséről**

**Bátonyterenye Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**3/2018.(II.14.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. február 14-én** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** 10 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
 Dr. Lengyel Tamás jegyző  
 Dr. Sal Klára aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Kinyó Mária önkormányzati tanácsadó  
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
 Szomora Sándor RNÖ elnök  
 Önkormányzati intézmények és cégek vezetői  
 Győriné Új Mária belső ellenőr  
 Meghívottak, érdeklődők

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 10 fő jelen van, Gembiczki Ferenc képviselő távolmaradását előzetesen jelezte, Molnár Ferenc képviselő később érkezik, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 14 óra 06 perckor megnyitja.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi javaslatot tárgyalja meg azzal a módosítással, hogy a meghívóban 1. napirendi pontként szereplő, a SZEVIÉP tartozás rendezéséről szóló előterjesztés megtárgyalására zárt ülést javasol, az önkormányzat gazdasági érdekeire tekintettel.

**Várszegi István** szerint a fenti javaslat nyílt ülésen is tárgyalható lenne az érzékeny adatok kihagyásával, ezáltal a lakosság is értesülne a fejleményekről.

**Nagy-Majdon József** polgármester ígéretet tesz arra, hogy a lakosságot tájékoztatni fogják a későbbiekben az ügy alakulásáról. Megjegyzi, hogy az előterjesztést előkészítő ügyvéd kérése is az volt, hogy az anyagot zárt ülésen tárgyalja meg a testület.

*A Képviselő-testület a napirendre és annak tárgyalási módjára tett javaslatot 10 igen szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:*

**Zárt ülés keretében:**

1. Előterjesztés a SZEVIÉP tartozás rendezéséről  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

**Nyilvános ülés keretében:**

2. Javaslat fejlesztési hitel felvételére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

3. Javaslat Bátorlyterenyre Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
4. Javaslat a Nógrád Megyei Kormányhivatal részéről az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban érkezett törvényességi felhívás megtárgyalására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
5. Javaslat a választási plakátok egyes középületeken és a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és tulajdonosi döntések meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Lengyel Tamás jegyző
6. Javaslat a „Vállalkozási szerződés a „Zöldterületek fejlesztése Bátorlyterenyén” című projekt megvalósításához szükséges műszaki tervek elkészítésére, a hatósági engedélyek beszerzésére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
7. Előterjesztés az EFOP-2.1.2-16" Gyermekesély programok infrastrukturális háttere" című pályázat benyújtására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
8. Javaslat Bátorlyterenyre Város Önkormányzata és Bátorlyterenyre Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti megállapodás felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
9. Javaslat a bátorlyterenyei 2068/4 és 2068/5 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlat elfogadására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
10. Egyebek

**Nagy-Majdon József** polgármester ezt követően a következő napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el, a nyilvános ülést 14 óra 09 perckor berekeszti.

*A Képviselő-testület ülése a továbbiakban zárt ülés keretei között folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

**Nagy-Majdon József** polgármester a zárt ülés napirendjének megtárgyalását követően a testület nyilvános ülését 14 óra 56 perckor ismét megnyitja 11 fő képviselő jelenlétében – Molnár Ferenc képviselő a zárt ülés közben megérkezett.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### **2. JAVASLAT FEJLESZTÉSI HITEL FELVÉTELÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti, hogy miért van szükség a 300 milliós keretösszegű hitel felvételére. A fejlesztési hitelt több részre bontották, tartalmaz egy jelentős vásárlási tételt. Ahhoz, hogy a nyertes pályázatokat meg tudják valósítani, bizonyos ingatlanok megvásárlására lesz szükség, ilyen a VOLÁN telep, a volt ÁFÉSZ központ, az ipari park bizonyos területeit, garázsokat, a lakótelepi volt zöldséges bolt az óvodánál. Az utakat és a kerékpárutakat ki fogják sajtátítani. Másrészt a hitelkeret tartalmaz pályázati önerő részt. Vannak tételek, amiket az energetikai pályázatok nem finanszíroznak, ilyen pl. az óvoda tetejének bizonyos részét, amik a napelemeken kívül esnek, vagy az óvoda kifestését, a belső ajtók cseréjét. Műszaki javítások is beépítésre kerültek a költségvetésbe (híd és járdajavítás, kátyúzás), amiknek jelenleg még nem látható a forrása. Illetve az előző napirendi pont költségkéte szerepel a hitelkeretben. A hitel 10 év futamidejű dinamikus hitel, beépítésre került a költségvetésbe is, tehát amennyiben a határozati javaslat elfogadásra kerül, akkor változtatás nélkül elfogadható a költségvetés is. A hitelszerződés elfogadása előtt ismét a testület elé fog kerülni. A hitel törlesztése az első 1-2 évben minimális, majd ezt követően kezd el növekedni. Később akár az ipari parki ingatlaneladásokból, bérleti díjakból is lehet a törlesztő részletet fedezni. De bízunk az iparüzési adó növekedésében is.

**Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

Megjegyzi, hogy a bizottsági ülés óta a véleménye módosult, hiszen kételkedik abban, hogy egyáltalán megkapja-e az önkormányzat ezt a hitelt. Az elmondottak egészével egyetért, de nem biztos abban, hogy kerítés-cserére, festésre érdemes 10 milliós hitelt felvenni 10 évre eladósítva az önkormányzatot. Miért van szükség az étkezde megvásárlására a katolikus iskolában, kié volt eddig az étkezde? Az ő tudomása szerint a faház az önkormányzaté.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy fejlesztési célokat kellett meghatározni, ebben szerepel a kerítés felújítás, mert arra több intézményben is szükség van. 2008-ban vagy 2009-ben döntött az akkori testület, melynek akkor Várszegi István is tagja volt, hogy a faházat a Kisterenyeyi Egészségház Kft. részére eladják 15 millió forintért. Most 6 millió forintért tudják visszavenni. Rendezik a jogvitákat az egyházi iskolánál és az ingatlan sokkal kevesebért kerül vissza az önkormányzathoz, mint amennyiért akkor eladták. Az egyházi iskolával a vitát az okozta, hogy ők szerették volna elkeríteni a saját ingatlanukat, ami lehetetlenné tette volna az étkezést. Ekkor hívták fel a figyelmet arra, hogy bontási kötelezettség van, aminek 2012-ig nem tettek eleget. Elbontani viszont nem kívánták az épületet. Az Egészségház Kft-t időközben megvették, az új tulajdonosnak az ingatlanra nincs szüksége. Az önkormányzatnak viszont szükséges, hiszen az egyházi iskola és óvoda étkeztetését innen tudják megoldani.

**Cseresznyés István** úgy véli, hogy nincs égetően nagy szükség a hitelre, a benne szereplő tételeket ki kell gazdálkodni akár több év alatt. A hitelek visszafizetését nehéz kigazdálkodni. Nem támogatja, hogy a következő testületet eladósítsák kerítésfestéshez hasonló tételekre felvett hitelekkel.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem tartja Cseresznyés István véleményét elfogadhatónak. Szándéka az volt, hogy lehívható pénzeszközként, pufferként álljon rendelkezésre egy összeg, amit beruházásokra, műszaki problémákra tudnak fordítani. Ezzel összeraktak egy olyan csomagot, aminek révén a következő évben jelentős fejlesztéseket tudnak végrehajtani. Vannak benne olyan tételek is, amik nélkül bizonyos pályázatok nem valósíthatók meg, pl. ingatlanvásárlások. Ez a hitel nem hasonlítható az uszodahitelhez, ez szolgálni fogja a város gazdasági felemelkedését, hiszen 40 hektár ipari parkot hoznak létre, ha megveszik a követelést, akkor 50 hektár lesz. Nagy állami támogatású fejlesztést Nógrád megyében nem látott, ezért kell a saját kezükbe venni a fejlesztéseket. Pásztón nincs ipari park, viszont Bátonyterenyére a 21-es fejlesztésével párhuzamosan sorra jelentkeznek a cégek. Hatvan és Bátonyterenyé között, illetve Salgótarjánban nincs iparterület, így most 5-8 olyan cég van, amely megköti a szerződést az ipari parki területre. Így a hitelfelvételnek megvan a bevételi oldala. A 40 hektáros területen a telket 1500 forintért adják, a Market Zrt 9500 forintért. Ha az ipari park felét értékesítik, már visszajön a tétel. Ha beindul a gazdaság, akkor több lesz az iparüzési adó is. Nem a turisztika lesz a húzóerő, hanem a gazdaságfejlesztés Bátonyterenyén. Megérti az ellenzéki aggályokat, de meglátása szerint előre kell menekülni. Bátonyterenyét már pozitív példaként emlegetik a környező városokban.

**Várszegi István** úgy véli, hogy a polgármester kifejezetten tehetséges a meggyőzésben, 100 emberből kilencvenötöt biztosan meg tud győzni, bár ő nem tartozik közéjük. A hitelcsomag felét tudná támogatni, de a másik felét nem.

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti a határozati javaslat szerint a hitelcsomag tartalmát. A szabad felhasználású keret tartalmazza azoknak a szükséges felújításoknak a forrását, amiket az önkormányzat önerőből nem tud állni. A költségvetés nem tartalmaz önkormányzati tartalékot. A hitel nagy része már megnyert pályázatok megvalósításához szükséges önerő. A hitelcsomag minden pontját indokoltnak látja.

**Czikora Györgyné** szerint sokat jelent, hogy lesz egy olyan pénzkeret, amihez szükség esetén hozzá lehet nyúlni.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:*

**8/2018.(II.14.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Önkormányzat fejlesztési hitel 2018. évi felvételéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

*1. A Képviselő-testület előzetesen hozzájárul az önkormányzatnál felmerült felhalmozási célú kifizetései pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében az OTP Bank NyRt-től összesen 300.000.000 Ft összegű éven túli fejlesztési hitel felvételéhez az alább felsorolt fejlesztési célokkal kapcsolatban és az alábbi feltételek mellett:*

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| - fejlesztési hitel célja: | a 2018. évre tervezett fejlesztési feladatok végrehajtásához átmeneti, külső forrás biztosítása |
| - hitel keretösszege:      | 300 millió Ft   |
| - éves kamat mértéke:      | változó 3 havi BUBOR + 2,8 %  |
| - kezelési díj:            | változó évi 0,50 % (igénybevett rész után)  |

- rendelkezésre tartási jutalék: változó évi 1,00 % (igénybe nem vett rész után)
- hiteldij fizetés: negyedévente, negyedév utolsó munkanapján, illetve szerződés megszűnésekor (igénybevett rész után)
- hiteldij fizetés: negyedévente, illetve szerződés megszűnésekor
- futamidő: maximum 10 év
- lejárati: 2028.12.31.
- hitel biztosítéka: feladatonként eltérő

1.1.) **Területvásárlásra hitelkeret 150 millió Ft értékben az alábbi feladatokra:**

a) Új ipari park kialakításához területek megvásárlása a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Mátraalja Térségfejlesztő Nonprofit Kft. által nyert pályázat megvalósításához

**Hitelkeret: 50 millió Ft**

b) Ipari fejlesztéshez területvásárlás (Volán telep) a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Mátraalja Térségfejlesztő Nonprofit Kft. által nyert pályázat megvalósításához

**Hitelkeret: 50 millió Ft**

c) Közösségi célú épületek vásárlása (volt ÁFÉSZ központ épülete, Csupafül óvodánál lévő kis épület megvásárlása) az önkormányzat által nyert pályázat megvalósításához

**Hitelkeret: 30 millió Ft**

d) Egyéb ingatlanok megvásárlása (kisterenyeyi katolikus iskola étkezde területének, Béke úti ingatlanok és szorospataki ingatlan megvásárlása)

**Hitelkeret: 20 millió Ft**

1.2.) **Szeviép tartozás kifizetésére**

**Hitelkeret: 80 millió Ft**

1.3.) **Pályázati önrészek fedezetére**

**Hitelkeret: 10 millió Ft**

1.4.) **Szabad felhasználású hitelkeret 60 millió Ft fejlesztésekre, felújításra az alábbi feladatokra:**

a) hidépítés, hídfelújítás, útfelújítás:

**Hitelkeret: 40 millió Ft**

b) kerítés javítás, festés, csere:

**Hitelkeret: 10 millió Ft**

c) önkormányzati lakások felújítása: 10 millió Ft

**Hitelkeret: 10 millió Ft**

2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és a hitelhez kapcsolódó járulékok visszafizetésére és a mindenkor éves adósságszolgálat futamidő alatti éves költségvetésébe történő betervezésére. Vállalja, hogy a hitel futamideje alatt a hitel felvételéből eredő adósságszolgálat a már meglévő kötelezettségekkel együtt sem haladja meg a mindenkor törvényes korlátot.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy az OTP Bank Nyrt. felé a hitelkérelmet benyújtsa, a kormány-engedélyezési eljárást elindítsa, a szükséges nyilatkozatokat aláírják.

4. A Képviselő-testülete előírja, hogy a Kormány engedélyének megadását követően, valamint az OTP-vel egyeztetett szerződési feltételek és konkrét ingatlanok és fedezetek vonatkozásában az OTP Bank Nyrt. ajánlatát figyelembe véve újból kerüljön megtárgyalásra és jóváhagyásra a hitelfelvétel.

5. Amennyiben a fejlesztési cél és a Kormány-engedélyezési eljárás megkívánja, úgy a hitelszerződések feladatonkénti bontásban kerüljenek előkészítésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

dr. Lengyel Tamás jegyző

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

### 3. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Nagy-Majdon József** polgármester kiemel pár sarokpontot a költségvetésből. A költségvetés majdnem 6 milliárd forintos. A költségvetésbe beépítésre került az első 10%-os béremelés a hivatalban. E tekintetben nem tartja a kormányzat szándékát, hogy az önkormányzatoknál dolgozók bérét nem rendezi. Megígért az önkormányzati dolgozóknak egy öt éven át tartó 50%-os bérrendezést. Az első évben 10%-os bérrendezés volt, ez 9 millió forinttal terhelte meg az önkormányzat költségvetését. Ezt tervezi folytatni mindaddig, amíg a járási hivatal béreihez nem fognak igazodni az önkormányzati bérek. Ezen túlmenően szeretné az önkormányzati intézmények béreit is rendezni, ha kell, önkormányzati forrásból. Megjegyzi, hogy Dömsödi Gábor Pásztor polgármestere sokat fikázza a bátonyterenyei költségvetést, holott nekik tavaly is nehezen jött össze a nullás költségvetés. A 21-es út építéséből származó iparüzési adóbevételek most már Bátonyterenyét fogja érinteni, ez beépítésre is került a költségvetésbe. 324 millió forint értékben tervezték az iparüzési adót, ennél valószínűleg több lesz. Ugyanakkor a helyi cégek is fejlődnek, növekszenek, ennek hatása majd a 2018-as év zárszámadásánál lesz érezhető. Biztos abban, hogy szükséges lesz a költségvetés módosítása, legkésőbb félévkor. Két cég igényeit vették vissza, az egyik a közmunkás cég, a másik a Közművelődési Nkft. A közmunkás cégnél egy jelentősebb átszervezésre lesz szükség, mivel egyre kevesebb a közmunkás, a cég profilját egyre inkább a vagyongazdálkodás és a karbantartás irányába kell elmozdítani. A kezdeti tervek már megvannak, de egyelőre még nem publikusak, mintegy felépítik az új BÁVÜ-t. A korábbi BÁVÜ-t a hulladékgazdálkodási járulék kvázi megfojtotta. A közművelődési cégnél most jelentkeznek a megemelt bérek és az ügyvezető bére, embereket kellett felvenni, jelentkeznek megoldandó karbantartási kiadások, ezekre később igény szerint visszatérnek. Az viszont egyértelmű, hogy a város kulturális élete megpezdült. A működés jelenleg egyik önkormányzati cégben vagy intézményben sem veszélyeztetett. Az intézményeknél az óvodának van 27 millió forintos plusz igénye, amiben benne van a védelmi kamera rendszer és a festések, továbbképzések. Az önkormányzatnál és a hivatalnál csökkenés történt, a zárszámadásból ki fog derülni, hogy a teljesülések sokkal jobbakk voltak, mint a tervezett számok. Likvid problémák nincsenek a városnál, van ugyan tartozásállomány, de nem félnek a jövőtől. Költségvetési tartalékokat nem tudtak képezni, a hitelnél ezért lett tervezve.

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, és **Gagyi Róbert** az Ügyrendi Bizottság tagja jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben, valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Gagyi Róbert** elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság szerint tartható a költségvetés, és megköszöni a Pénzügyi Osztály munkáját.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetben, valamint a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el. Személy szerint furcsállja, hogy a költségvetésnél bárki kérdés, vélemény nélkül nemmel szavaz a bizottsági ülésen, bár indokolni senkinek nem kell. A mostanit tartja az egyik legjobb költségvetésnek, de még erről sincs véleménye a bizottsági tagnak. Nem érti, miért nem alakult ki a bizottságban egy egészséges vita a költségvetésről. Lehetséges, hogy az ellenzéki bizottsági tagoknak nem tetszik, amit a javaslatban láttak. A felmerülő kérdésekre a Pénzügyi Osztály jelen lévő vezetőjétől is kaphattak volna választ. Példaként említi a Gazdasági Bizottság külsős ellenzéki tagját, Mag Gyulát, aki felkészülten tett fel kérdéseket és várt válaszokat a bizottsága ülésén. Felelőtlenségnek tartja, hogy egyes bizottsági tagok egy ilyen volumenű kérdést, mint a költségvetés, meg sem néznek, vagy el sem mennek a bizottsági ülésre.

**Nagy-Majdon József** polgármester kéri a bizottsági tagokat, hogy felkészülten menjenek a bizottsági ülésekre, hiszen arra kaptak felhatalmazást, hogy tudásuk legjavát hozva döntsenek a város kérdéseiről. A szavazás viszont mindenkinek a saját lelkiismereti joga. Azt megérti, ha az egyéni képviselők a saját körzetük érdekeit, míg a listás képviselők a pártjuk érdekeit képviselik.

**Cseresznyés István** Molnár Ferenc hozzászólására elmondja, hogy előre lekötött programja, illetve fogászati kezelés miatt nem tudott részt venni a bizottsági ülésen. Arra, hogy a bizottsági tagjuk nem szólt hozzá a költségvetéshez annyit mond, hogy karácsony előtt Orbán Viktor is egy fontos kérdésre azt válaszolta, hogy boldog karácsonyt. Ezért nem lát jogalapot a számonkérésre. Mivel nem vett részt a bizottsági ülésen, ezért a kérdéseit most fogja feltenni. A három vállalkozásban működő fogorvosi ellátás 1,7 millió forintba kerül az önkormányzatnak, az egy önkormányzati fogorvosi praxis pedig 7,2 millió. Nem lehetne ezt a praxist is vállalkozásban működtetni? Mit takar a támogató szolgálat 14 milliós kiadása? Sokallja a lépcsőfelújításra a 3,5 milliót, bár látja, hogy a lépcső igen rossz állapotban van. Ki finanszírozza a Concrete Media internetes portált? Kevés a versenysportra elkülönített összeg. A költségvetés 22,6 milliót tartalmaz a Térségfejlesztő Nkft-re elkülönítve, amit majd a cég pályázatokból visszafizet az önkormányzatnak – nem érti ennek a menetét. A pályázati kiadásnál 460 milliós tételt számolt össze – ezek mind az önkormányzat költségei? Úgy tudja, hogy a TOP-os pályázatok előfinanszírozásúak. Melyik területet érinti a 150 milliós területvásárlás?

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a fogorvosi ellátás kötelező feladat, kötelező önkormányzati praxissal működtetni, az átszervezése folyamatban van, nem kötelezhetnek senkit sem vállalkozásra. A támogató szolgálatot a Szociális Központ látja el, amikor a családgondozók az idősek számára bevásárolnak, kiviszik az ételt, ennek a költsége szerepel a költségvetésben. A lépcsőfelújításra elkülönített összeg egy keretösszeg, minőségibb alapanyagokat kell venni, amik időtállóbbak, a munkákat akár közmunka keretében is meg tudják oldani.



A Concrete Media városi támogatást élvez megbízási szerződés alapján. A versenysport tavalyi 3 milliós kerete nem került kiürítésre, de a sport támogatása benyújtott igények alapján a polgármesteri keretből is történik. A pályázat előkészítést és menedzsmentet csak 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cég végezhet, vagy megyei cég, vállalkozó nem lehet. Tavaly is hasonlóan működött a cég, kapott egy kvázi működési hitelt, amit év végén visszafizetett. A cég önállóan is pályázik, pl. az ipari park pályázat, ezeknél is vannak bizonyos költségek. A számítások alapján a cég vissza tudja fizetni a 22 millió forintot. A pályázati megelőlegező hitelnél a korábbi keret nem lett kimerítve, a szerződés sem került aláírásra. A pályázatok többsége előfinanszírozott, a pályázatok kiadási és bevételi oldala arányban áll egymással a költségvetésben. A hitelben szerepelt a területvásárlás háromszor 50 milliós összegben.

**Várszegi István** úgy látja, hogy a tavalyihoz képest tartalmaz a költségvetés pozitívumot, de annyi nincs benne, hogy ő el tudja fogadni. Biztos abban, hogy a költségvetést akár minden hónapban is tudnák módosítani, egy pillanatnyi helyzetet mutat. Kérdése, hogy melyik önkormányzati cég által visszafizetendő kölcsön a 22,6 millió forint. Egyetért azzal, hogy a városi programok színesednek, de úgy látja, hogy az átszervezéssel nem lett olcsóbb a rendszer a közművelődés területén. Van olyan intézmény, ahol minden évben ugyanannyi forintért vesznek számítógépet? Igazi fejlesztési cél lett volna, ha a gyermekorvosi rendelő 30 éves fűtési rendszerét fel tudták volna újítani. A fizioterápia idén 7,6 millió, tavaly pedig 8, 2 millió, vagyis csökkent a ráfordított összeg, ami pozitívum. Meglátása szerint nem mutat csökkenést a bölcsőde bevétele, ha több lett tervezve, mint tavaly. Tervezhető-e és mindig befizetése kerül-e a tagtelepülések hozzájárulása a Kistérségi Társuláshoz? Az intézmények finanszírozása 87 millió forinttal kevesebb, ebből mennyi a bátonyterenyei? A városi óvodánál 5 fős csökkenés van a gyerekek számában. A hivatali létszám 37 fő, és támogatást 31 főre kap az önkormányzat, vagyis 6 fő saját finanszírozású. Mi a szakmai anyag beszerzése 1,9 millió összegben, mert ez a tétel tavaly nem volt a dologi kiadásoknál a polgármesteri hivatalban. Közutak, hidak fenntartása 51 millió forint, ezzel mit terveznek, mert ő javasolná a kisterenyei temetőbe az utat a temetőn belül. A térfigyelő kamerarendszer működtetési költsége 200 ezer forinttal növekedett tavalyhoz képest. A helyiséggazdálkodás bevétele 2 millió forint a kiadása 2 millió 525 ezer forint, vagyis jó gazdaként fél millió forintot ráfizetnek. A gyermekétkeztetést az állam teljes egészében lefinanszírozza, az önkormányzatnak nem kell bele tenni semmit? A Térségfejlesztő Nkft jól működik véleménye szerint, bár kezdetben voltak kétségei a céggel kapcsolatban. A közvilágítás korszerűsítésénél fizetendő összeg is emelkedett. Mekkora az önkormányzat teljes tartozása, ha beleszámítja az előző napirend hitelfelvételét, a korábban felvett hiteleket, a beszállítók felé fennálló tartozásokat is.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a 22,6 millió a Térségfejlesztő Nkft. belső hitele. A Közművelődési Nkft-nél vannak egyéb problémák (tűzvédelem, tartályfelújítás), aminek most jelentkezik a költsége, illetve emelkedett a szakmai és egyéb minimálbér. Nem folytat pazarló gazdálkodást a cég, az előző évekhez képest sokkal magasabb bérkifizetésekkel kell számolni. Számítógép vásárlásnál a képviselők tabletjeinek lecseréléséről van szó.

**Kovács Krisztián** osztályvezető hozzáteszi, hogy az óvoda tervez még számítógépeket vásárolni.

**Nagy-Majdon József** polgármester folytatja azzal, hogy a gyermekorvosi rendelő fűtéskorszerűsítése tervbe van véve, de pályázat nem volt rá, ha lesz lehetőség akár önerőből is megoldják. A Vasút úti épület teljes felújítását tervezik, a tetőfelújítás már megtörtént.

A bölcsődéknél változott a finanszírozás, ezzel csökken az önkormányzati hozzájárulás. A Társulási Tanács nulla forintos települési hozzájárulást szavazott meg a mai ülésén, viszont minden település esetében be fogják hajtani a 2017. december 31-ig fennálló tartozásokat. Jelenleg 11 millió forint túlfizetés van a Kistérségi Társulás számláján, vagyis a pályázatok miatti fenntartási kötelezettség idején ebből az összegből működtethető a Kistérségi Társulás. A Szociális Központ finanszírozás önkormányzati részről nulla, állami normatívából történik, a települések viszont fizetnek a szolgáltatási szerződések alapján igényelt szolgáltatások után. Az állam nem finanszírozza nem csak a hat főt, hanem az illetményemelést sem a polgármesteri hivatalban dolgozóknál. Az elmúlt évben 6 fő távozott a hivatalból, vagy ment nyugdíjba és 3 új személy került felvételre. A szakmai anyagok az Arculati Kézikönyv és a Településrendezési Terv finanszírozását jelenti 10 ezer fő feletti lakosságú településeknél. A hitelben fog szerepelni célként a kisterenyei temető felújítása. A kamerarendszer karbantartója változott, ezért emelkedett az összeg, hiszen a javításokat önerőből kell állni, hiszen a garanciális időszak lejárt.

**Kovács Krisztián** osztályvezető a helyiséggazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy a feladatot a vagyongazdálkodási cég végzi szolgáltatási szerződés alapján.

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti, hogy a gyermekétkeztetés 100%-ban finanszírozott. Az önkormányzat teljes tartozása az előző pontban tárgyalt 300 milliós hitel, a 70 milliós folyószámlahitel, az uszoda 10 milliós hitele, 16 milliós hitel az OTP épületére, 24 milliós hitel a tésztagyárra és tartozásként mintegy 70 millió forintot tol maga előtt az önkormányzat éven belüli tartozásként. A lámpakorszerűsítés normatívaként leérkezik, hálózatkorszerűsítésként finanszírozza az állam.

**Cseresznyés István** megjegyzi, hogy a teljes hitel- és tartozásállomány mintegy 490 millió forint.

**Nagy-Majdon József** polgármester úgy látja, hogy minden hitel visszafizethető, nem fog likvid problémát okozni.

**Czikora Györgyné** nagyon sok pozitívumot lát a költségvetésben. Örül a járdákra, utakra, játszóterekre fordítandó összegnek. Fontos lenne a maconkai temetőnél a vízvételi lehetőség biztosítása, a kút esztétikusabbá tétele. A halottasházhoz vivő út felújítása szintén fontos lenne. A nagyra nőtt 50-60 éves fák kicserélése is fontos lenne kisebb növésű fákra.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy épp tegnap egyeztettek a körzet képviselőjével, Letovai Zoltán alpolgármesterrel a maconkai ravatalozó állapotáról és a temetői útról, keresik a megoldást. Fakivágás ügyében csak óvatosan nyilatkozik, mert amennyi a támogató, annyi az ellenző is, ugyanúgy, mint a varjak esetében. Lassan indul a csatornázás a Bányavárosban. Szeretnék, ha minél zöldebb lenne a város, de kell az is, hogy az itt élő emberek is odafigyeljenek a környezetükre. Sokan gépkocsikkal állnak fel a zöldterületekre, újabb parkolókat kell kialakítani a városban. Sok megoldandó feladat van még a városban. A Google Maps 2013-as térképén megnézhető, hogy azóta mennyit változott a város és az intézmények. A fejlődés alapja a gazdaságfejlesztés. A zöld város programban 6 játszótér fejlesztése, kialakítása van betervezve.

**Macska Tamás** kevesli a civil szervezetekre, egyesületekre fordítandó összeget. Komoly a költségvetés, pozitív a benne lévő sok pályázat. Pozitív, hogy növekszik az iparüzési adó.

**Király Attila** úgy látja, hogy bár 3 méterre van az ellenzéki képviselő-társaktól, de a választáshoz közeledve mégis más dimenzióban élnek. A költségvetés nagyon alapos, szakmailag jól alátámasztott. Örül annak, hogy a kötelező feladatok mellett nagyon sok önként vállalt feladatot is el tud látni az önkormányzat. Folytatódik a közfoglalkoztatás, örül a civil szervezetek 500 ezres keretének, hiszen tavaly nem volt rá forrás. Emellett támogatást jelentenek a különféle ösztöndíjak is. Nagyon nagy szükség van a fejlesztésekre, minden lehetőséget meg is kell rá ragadni. Körzetéből is említ fejlesztéseket: Lidl híd, Vasút úti rendelő felújítása – innen is hiányzik a kerítés. Viszont elszomorította a köztisztaságra tervezett közel 5 millió forint, ami kidobott pénz, inkább meg kell szólítani a szemetelőket és a felelőtlen állattartókat.

**Nagy-Majdon József** polgármester megköszöni a Pénzügyi Osztály munkáját. A költségvetés egy háromkörös egyeztetés eredménye, az utolsó pillanatban is olyan módosításokat végeztek rajta, hogy a hivatali beléptető rendszer három millió forintját áttették az óvoda belső ajtóinak cseréjére. Feszített a költségvetés, nem enged nagy puffereket, de bízik benne, hogy jó lesz és 1-2 éven belül jelentős változásokat fog eredményezni a város életében. Megjegyzi, hogy 1-2 olcsó, stratégiaileg fontos házat szeretnének megvásárolni a városban.

**Várszegi István** kiemeli, hogy az általuk kézhez kapott költségvetés módosulni fog a fent említett 3 milliós tétellel.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**1/2018.(II.15.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**a Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:*

**9/2018.(II.14.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetése végrehajtásához az alábbi határozatot hozta:*

- 1.) A Képviselő-testület előzetesen arról határoz, hogy a 2018. évi költségvetési rendelet végrehajtása során az önkormányzat működőképességét veszélyeztető helyzet esetén a működőképesség helyreállítása céljából kiegészítő támogatásra pályázatot nyújt be.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

2.) *A Képviselő-testület a 2018. évi tartalék felhasználásáról külön előterjesztések alapján dönt.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

3.) *A Képviselő-testület külön előterjesztések alapján dönt a 2018. évi Környezetvédelmi Alap és a 2018. évi Idegenforgalmi Alap feladatairól.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**4. JAVASLAT A NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL RÉSZÉRŐL AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYAINAK EGYES KÉRDÉSEIRŐL SZÓLÓ 1/2011. (I.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL KAPCSOLATBAN ÉRKEZETT TÖRVÉNYESSÉGI FELHÍVÁS MEGTÁRGYALÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Gagyi Róbert** az Ügyrendi Bizottság tagja jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban valamint a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

**Cseresznyés István** számára furcsa az előterjesztés, hiszen szinte minden élvben legalább egyszer felül kellett vizsgálni az SZMSZ-t, ami ezt követően beküldésre került a Kormányhivatalhoz. Ezek szerint ott sem vették észre a törvénysértést.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy álláspontjuk alapján nem tartalmazott az SZMSZ semmi törvénysértő részt, most is csak kezelték egyes félreértésre okot adó részeket. A hatálytalanítandó rendelkezést aggályosnak ítélte a Kormányhivatal és nem törvénysértőnek.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző kiegészíti azzal, hogy a kormányhivatal törvényességi felhívással élt az önkormányzat felé.

**Várszegi István** értelmezése szerint a zárt ülések kivételével akár meg is kaphatták volna a hangfelvételeket. A jegyzőkönyvek fent vannak a honlapon, a testületi és bizottsági ülések is zömében nyilvánosak, akkor ezek alapján a hangfelvétel meghallgatása vagy kikérése is lehetséges. Kérdése, hogy a hallgatóság kérhet-e szót a nyílt testületi ülésen, melyre **Nagy-Majdon József** polgármester nemleges választ ad.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző hozzáteszi, hogy a testületnek kell arról dönteni, hogy szót kaphat-e a hallgatóság.

**Várszegi István** jelzi, hogy Gordos Gábor a Munkáspárt 2006 vezetője szeretett volna bejelentést tenni.

**Nagy-Majdon József** polgármester szavazásra teszi, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy Gordos Gábor szót kaphat-e az ülésen.

*A Képviselő-testület 4 igen és 7 nem szavazattal döntött arról, hogy Gordos Gábor nem kaphat szót a testület ülésén.*

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi Gordos Gábor felé, hogy az ülésbe beleszólnia sem lehet a testület döntése alapján. Legalább mindenki láthatja, hogy miért került ki a bizottsági munkából Gordos Gábor.

Várszegi Istvánnak elmondja, hogy szószerinti jegyzőkönyv kikérhető hitelesítve, de arról nincs szó, hogy a hangfelvételt viszik el. A képviselő betekinthez, és szószerinti jegyzőkönyvet kérhet. A testületi ülésekről nem szószerinti jegyzőkönyv készül. Ez vonatkozik a közmeghallgatásra és a lakossági fórumra is. Hivatalos ügyben, pl. rendőrségi eddig is kikérhettek hangfelvételt is, illetve bizonyos indoklással kikérhető szószerinti jegyzőkönyv. Ilyen kérés nem érkezett a hivatalhoz, hangfelvételt kértek ki, amit aggályossági okokra hivatkozva nem adtak ki, illetve a rendszer sem tudja ezt kezelni.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző elmondja, hogy a testületi ülés lebonyolítását segítő szavazógépes rendszer rögzíti a hangfelvételt is az ülésről. A rögzített hangfelvétel másolására – mivel egy védett rendszer – nem alkalmas. Még ha akartak volna sem tudtak volna kiadni hangfelvételt, emiatt tartalmazta az SZMSZ azt a rendelkezést, hogy visszahallgatható. A hangfelvétel alapján készül a jegyzőkönyv, ami nem szószerinti. A teremben lévő Gordos Gábor ennyit kért, jegyzőkönyvet kért ki, amit megkapott. A megkapott jegyzőkönyvvel elégedetlen volt, mert nem tartalmazott szó szerint mindent, ami elhangzott a közmeghallgatáson, ami testületi ülésnek minősül. Hangsúlyozza, hogy Gordos Gábor jegyzőkönyvet kért ki és nem hangfelvételt, amelyet megkapott. Ez alapján a jegyzőkönyvet támadta meg a Kormányhivatalnál, ahol ellenőrizték Gordos Gábor bejelentését és megállapították, hogy a jegyzőkönyv helyesen nem szó szerint tartalmazza a közmeghallgatáson elhangzottakat. Viszont ezen a törvényességi felülvizsgálat során észlelték a jelen rendelet tárgyát képező mondatot és arra hivatkozással, hogy jogsértő, kérték annak hatályon kívül helyezését. Ettől függetlenül nem biztos, hogy technikailag megoldható a hangfelvétel kiadása.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy a közmeghallgatás sajtó nyilvános volt, a tévében látható volt a felvétel, innentől az egész okafogyottá válik részéről. Privát véleményként elmondja, hogy ha valaki gondolja, megnézheti a YouTube-on a közmeghallgatást, vagy akár a Csapd le csacsit, kinek mi tetszik, lehet nézni a munkásörököt, amikor vonulnak Eperjes Károly vezetésével.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**10/2018.(II.14.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal részéről az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban érkezett törvényességi felhívásban foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:*

- 1. A Képviselő-testület a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/TFO/1-238/2018. iktatószámú, az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendeletnek a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvével kapcsolatos törvényességi felhívásában foglaltakkal egyetért.*

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatban hozott határozatról és a rendelet módosításáról - annak megküldésével - a Nógrád Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester  
dr. Lengyel Tamás jegyző

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2018.(II.15.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló  
1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5. JAVASLAT A VÁLASZTÁSI PLAKÁTOK EGYES KÖZÉPÜLETEKEN ÉS A KÖZTERÜLET MEGHATÁROZOTT RÉSZÉIN TÖRTÉNŐ ELHELYEZÉSÉNEK TILALMÁRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRA ÉS TULAJDONOSI DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: DR. LENGYEL TAMÁS JEGYZŐ**

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző megjegyzi, hogy a választás és a kampány közeledtével szeretné elkerülni, hogy a város úgy nézzen ki, mint korábban, amikor kéretlenül felragasztott a várost elcsúfító – természetesen nem a plakát tartalmára gondolva – plakátok voltak mindenütt. Ezt szeretnék a pártok egyetértésével rendeletileg szabályozni.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint a nagyobb pártok már általában gyorsan fel és leszerelhető, nyomot nem hagyó módon helyezik ki a választási plakátokat. Kisebb pártok és egyéni jelöltekre volt jellemző, hogy a kitett plakátok még hónapokkal a választások után is a közterületeken voltak. A törvényi kereteket betartva szeretnék most ezt korlátozni. Az önkormányzati épületekben meg tudják tiltani a plakátok felragasztását, az ÉMÁSZ-tól pedig állásfoglalást fognak kérni az oszlopok használatára vonatkozóan. Bár a villanyoszlopok az ÉMÁSZ számára hirdetési felületet jelentenek.

**Várszegi István** jelzi, hogy az egész előterjesztéssel egy pont kivételével egyetért. Nem tartja etikusnak, hogy az önkormányzati épületekre vagy a házak falára választási plakátok kerüljenek. A szeptember 27-i testületi ülésen az Egyebekben a polgármester felvetette, hogy tegyenek ki akár OSB lapokat a városban, ahová a választási plakátok – egymás plakátját nem zavarva kihelyezhetőek, ami a kampány után eltávolíthatóak.

Ebben akkor is jelezte partnerségét. Egyetért a rendeletben jelzett tiltott területekkel, viszont zavarja, hogy az ÉMÁSZ oszlopok is bekerültek, hiszen erre már volt egy precedens Kúria határozat, ahol azt a határozatot hozták, hogy a villanyoszlopokra fel lehet rakni és ragasztani is a plakátokat, vagyis a választási időszakban a véleménynyilvánítás felülete lehet. Kéri ennek a pontnak az átgondolását.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem látja, hogy mi áll a Kúria döntésének hátterében. Ha az oszlopok az ÉMÁSZ tulajdonában vannak és nem az önkormányzatéban, akkor az ÉMÁSZ használhatja azt hirdetési felületként. 2010-ben volt egy olyan döntés, ahol letiltotta minden egyes párt használatát, viszont megjelentek a műanyag fűlek az oszlopokon reklámhordozóként. A lényeg, hogy könnyen eltávolítható módon kerüljenek kihelyezésre az engedélyezett helyeken a plakátok, hiszen az ott maradók eltávolításának jelentős költsége van.

**Gagyi Róbert** az Ügyrendi Bizottság tagja és **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Cseresznyés István** alapján egyetért a leírtakkal, viszont ha már meghatározták, hogy hová nem lehet, akkor azt is határozzák meg, hogy hová lehet. Problémája azzal van, hogy az ÉMÁSZ-t ugyan megkeresik, de az összes egyéb céget nem Bányaterenyén.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző jelzi, hogy minden tulajdonostól engedélyt kell kérni, hogy a plakátot felragaszthassák.

**Nagy-Majdon József** polgármester vállalja, hogy OSB lapokat ki fognak helyezni a plakátoknak.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Bányaterenyé Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2018.(II.15.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***a választási plakátok egyes középületeken és a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról***

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**11/2018.(II.14.) Öh. sz.  
Határozat**

*Bányaterenyé Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

1. *A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény, továbbá a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény hatálya alá tartozó eljárások kampányidőszakában a Bányaterenyé Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületekre, kerítésekre történő választási plakát elhelyezéséhez nem járul hozzá.*

*Felkéri a polgármestert, hogy tulajdonosi döntéséről az intézmények vezetőit értesítse.*

2. *Felkéri a tulajdonában lévő gazdasági társaságok ügyvezetőit, valamint - a vagyonkezelésbe adott ingatlanok tekintetében a vagyonkezelőt - hogy a választási plakátoknak a tulajdonukban, vagyonkezelésükben lévő épületek falára, kerítésére történő elhelyezéséhez ne járuljanak hozzá.*
3. *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy forduljon megkereséssel az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft. felé, hogy a város területén a tulajdonában lévő villanyoszlopokon a választási plakátok felragasztását ne engedje meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**6. JAVASLAT A „VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS A „ZÖLDTERÜLETEK FEJLESZTÉSE BÁTONYTERENYÉN” CÍMŰ PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES MŰSZAKI TERVEK ELKÉSZÍTÉSÉRE, A HATÓSÁGI ENGEDÉLYEK BESZERZÉSÉRE” TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Kinyó Mária** elmondja, hogy a zöld város pályázathoz egy nyílt közbeszerzési eljárás keretében próbálták a tervező csapatot kiválasztani, de a kiküldött anyag alapján látható, hogy az eljárás eredménytelen lett, bár két ajánlat érkezett. Új eljárást kell kiírni, de mivel értesültek arról, hogy egy másik zöld város pályázat is nyert, így valószínűleg a két pályázatot projektszinten egybe kell számítani.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy a nyertes összeg több, mint 1,2 milliárd forint.

**Sulvok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Várszegi István** kérdése arra irányul, hogy milyen munkát végzett az önkormányzatnak az IGC Exanta Tanácsadó Iroda és milyen díjazásért.

**Nagy-Majdon József** polgármester azt a választ adja, hogy a pályázati előkészítésben játszott szerepet több pályázatnál.

**Kinyó Mária** elmondja, hogy a pályázat összegétől függően százalékos arányban van megadva, az előkészítésre a támogatási összeg 2%-át lehet fordítani maximum.

**Király Attila** szomorú amiatt, hogy nem sikerül a kastélyparki fejlesztésekkel kapcsolatban nyertest hirdetni, holott a park a város ékszere lehetne. Mennyi idő van még arra, hogy nyertest tudjanak hirdetni?

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy először a tervezőt kell kiválasztani. A közbeszerzés kiírását követően 30-60 nap a határidő a nyertes kiválasztására, az eredmény kihirdetésére.



Az állam is vizsgálja, hogy az általuk országos szinten vállalt mérföldkövek tarthatóak-e, ez alapján nem látja veszélyben a projektet. A csúszás az önkormányzaton kívül álló okok miatt van. Kivitelezőt is nehéz lesz találni meglátása szerint, ami országos probléma, nincs elég ember az építőiparban. A pályázatban a város egy akcióterületként van jelen, a következő évek városfejlesztési politikájának az alapját rakja le ez a pályázat.

A vita lezárását követően jelzi, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény 27.§(5) bekezdésének előírása szerint a testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az SZMSZ 34 §. (3) bekezdése alapján megkéri a jegyzőt, hogy olvassa fel a képviselők nevét, akik nevük elhangzása után jól érthetően kimondva igennel vagy nemmel szavaznak, vagy tartózkodnak.

*A Képviselő-testület névszerinti szavazással, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**12/2018.(II.14.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vállalkozási szerződés a „Zöldterületek fejlesztése Bátonyterenyén” című projekt megvalósításához szükséges műszaki tervek elkészítésére, a hatósági engedélyek beszerzésére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

*1. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy „Vállalkozási szerződés a „Zöldterületek fejlesztése Bátonyterenyén” című projekt megvalósításához szükséges műszaki tervek elkészítésére, a hatósági engedélyek beszerzésére” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.*

*2. A Képviselő-testület felhatalmazza Márkus Pál közbeszerzési szaktanácsadót, hogy az összefoglaló tájékoztatást a Közbeszerzési Hatóság részére megküldje.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

*Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető*

*Márkus Pál felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó*

*(A névszerinti szavazásról készült hitelesített névsor a jegyzőkönyvhöz mellékleltként csatolva.)*

**7. ELŐTERJESZTÉS AZ EFOP-2.1.2-16" GYERMEKESÉLY PROGRAMOK INFRASTRUKTURÁLIS HÁTTERE" CÍMŰ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti, hogy ez a Gyerekesély program hard verziója. A soft verzió a 400 milliós pályázat, amelynél a kormányzat döntött a hátrányos helyzetű kistérségek tekintetében. A GYEP Programot már nem a kistérség, hanem az önkormányzat viszi tovább: rendezvényeket, továbbképzéseket, szakmai továbbképzéseket, a már a programban dolgozó szakemberek plusz óráinak fizetését, a tehetséggondozás, felzárkóztatást támogatja a pályázat.

Az infrastrukturális háttér javítása szintén a pályázat része, az előterjesztésben 100 millió forint szerepel, ezt kéri 76 millió forintra javítani, ez a maximum összeg.

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Várszegi István** nagyon kíváncsi lenne a lezajlott GYEP program eredményére, biztos volt benne jó. Ő volt az, aki a bizottsági ülésen tartózkodott. Nem szeretné, ha kidobott pénz lenne. Már megbeszélték többször, hogy a városban a szociális helyzet és az oktatás helyzete a véleménye szerint a 24. óraban és sokszor katasztrofális helyzetben van. Az oktatásba most is van téve pénz, esetleg a felhasználás olyan, hogy nem hozza meg a várt eredményeket. Letöltötte és végigolvasta a pályázathoz elérhető segédanyagot. Úgy gondolja, lehetne jól is csinálni, de nem tudja, hogy a megvalósításhoz hol fognak szakembereket találni, mert az iskola sem talál megfelelő szakembereket. Ezért figyelni kell arra, hogy a pénz olyanokra legyen felhasználva, amiknek értelmük van, segít azokon is, akiken kellene. Van, aki a saját gyereket nem akarja a vizsgálatra elvinni és a jegyzőhöz kell fordulni, pedig plusz órát kapna a fejlesztésre. Csak úgy tudja ezt támogatni, ha a megvalósítás ténylegesen segíteni fogja a célréteget is és a programban dolgozóknak is, hogy tudjanak eredményt elérni, mert más értelme nincs. Erőteljesen nyomon kell követni a megvalósítást akár időszakos beszámolóval. Kérdése, hogy meddig kell a projektet fenntartani. Kíváncsi a polgármester véleményére, hogy ő hogyan képzei el, hogy jól csinálják meg ezt a programot.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy számára az egyes GYEP program egy fájó pont. A kettesbe úgy vágtak bele, hogy szándékosan kérte, hogy a meglévő szakember állomány kerüljön bevonásra és nem akart a szabad munkaerőpiacról felvenni embereket. Az előző GYEP program rosszul volt kiírva, kádertemetőnek és káderkifizetőnek hozták létre, ahol millió forintokat vettek fel bizonyos idegen körök tanácsadásért, mindenhová jutott a pénzből, csak a rászoruló rétegnek nem. Amikor a FIDESZ erre rájött, első körben levágta a támogatói részeket, a mentorokat, ahol a kifizető részek voltak. Felvették a munkaügyi központban akkor található legjobb munkaerőt. Azzal, hogy levágták a kádertemetőt, onnantól elengedték a kezét a GYEP programnak és nagy nehézségekkel meg tudták valósítani. A 2010-2012-es szakaszban az is nagy szó volt, hogy munkát tudtak adni, de a nagy pénzek a támogatói, szakértői és egyéb anyagokban voltak. Nem véletlen, hogy amikor 2010-ben az MSZP elvesztette a választásokat a városban, Lavajné Dóka Éva volt polgármester bekérte a GYEP program vezetését Becsó Zsolt képviselőtől. Akik a programban el voltak helyezve a szociális szférában (Kun Zsuzsa, Berki Jutkáék) nagyon szép pénzeket tudtak felvenni. Többségében nem a szerencsétlen emberekhez jutottak el a pénzek, ahová el kellett volna. A második pályázatnál pont azt kérték, hogy aki benne van az intézményhálóban, azokra számítanak. A korábbi érában lévő jó dolgok, mint a szakkörök, gyerekek kirándulása, szükség esetén szemüveg, hallókészülék, gyógyszerek beszerzése, továbbképzések, dokumentumok pótlása finanszírozhatók ebből a programból. Ez a pályázat soft része, aminek az infrastrukturális háttérét (számítógép vásárlás, közösségi tér létrehozása) segíti ez a mostani pályázat. Szeretné, ha a pénzek bármilyen formában, de a ténylegesen rászorulókhöz jussanak.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**13/2018.(II.14.) Öh. sz.**  
**Határozat**

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az EFOP-2.1.2-16 „Gyerekesély programok infrastrukturális háttere” című pályázat benyújtását és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület egyetért a pályázat benyújtásával.

Határidő: pályázati kiírás szerint  
Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy-Majdon József polgármestert a pályázathoz szükséges előkészületek elvégzésére, valamint a pályázat összeállítására és benyújtására, melynek során akkreditációval, referenciákkal rendelkező tanácsadó szervezet munkáját is igénybe veheti.

Határidő: azonnal  
Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**8. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS  
BÁTONYTERENYE ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA KÖZÖTTI  
MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRA  
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**14/2018.(II.14.) Öh. sz.**  
**Határozat**

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Bátonyterenyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött és 2017. február 16-án hatályba lépett Együttműködési Megállapodást felülvizsgálta és a melléklet szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**9. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI 2068/4 ÉS 2068/5 HRSZ-Ú INGATLANOKRA VONATKOZÓ VÉTELI AJÁNLAT ELFOGADÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**15/2018.(II.14.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a bátonyterenyei 2068/4 és 2068/5 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlat elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

*A Képviselő-testület a „21.sz. főút négy nyomúsítása 41+500-48+100 km közötti szakasz, projektkód: K021.13)” megnevezésű projekthez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú bátonyterenyei 2068/4 hrsz-ú és a 2068/5 hrsz-ú forgalomképes ingatlanokra a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró KRIVIK Ügyvédi Iroda (6000 Kecskemét, Rákóczi út 16. II/15.) által tett vételi ajánlatot elfogadja, az ingatlanokat értékesíti a Magyar Állam nevében eljáró NIF Zrt. részére.*

*Az ingatlanok eladási ára a vételi ajánlat és a forgalmi értékbecslésben meghatározott értékkel egyezően:*

- *a bátonyterenyei 2068/4 hrsz-ú 794 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan esetén bruttó: 1.672.958 Ft,*
- *a bátonyterenyei 2068/5 hrsz-ú 731 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan esetén bruttó 1.540.217 Ft.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vételi ajánlat elfogadására vonatkozó Adatlap és nyilatkozatok megtételére, valamint az ingatlanokra vonatkozó kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés(ek) megkötésére.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**10. EGYEBEK**

**Nagy-Majdon József** polgármester egy levél kapcsán megjegyzi, hogy lehet kérni és követelőzni, illetve lehet kérni szebben is, majd felolvassa a levelet az alábbiak szerint:

*Tisztelt Polgármester Úr!*

*Szupatak lakóinak nevében szeretném megköszönni Önnek, amit az Ön polgármesterségének időszaka alatt eddig a falunkért tett. Igaz, hogy hosszú idő óta mi is a város része vagyunk, de az elmúlt 50 év városvezetői erre a kis falura nem figyeltek, nem fejlesztették. Nagyon örülünk, hogy tavaly és az előtte lévő évben is Ön nagy figyelmet fordított erre a kis településrészre is. Elindult valami nagyon ésszerű folyamat ennek a kis falunak az érdekében.*

*Önnek és munkatársainak köszönhetően megújult a halottasház, elkerítették a temetőt és járdát építettek a faluban ami ez idáig nem volt. Úgy hallottuk, hogy tervezik a temetői közvilágítást és a halottasház árammal való ellátását is.*

*Polgármester Úr, mint Ön is bizonyára tudja, hogy a temetőbe vezető utcában nincs közvilágítás. Jelenleg egy villanyoszlopra felszerelt égő ad az utca egy részében világitást, a többi részben sajnos sötétség van este.*

*Kérem Önt, hogy szíveskedjen munkatársaival felülvizsgálni ezt a jelenlegi helyzetet és a lehetőségekhez mérten megszüntetni a hiányosságot. A falu lakosságának hosszú évek óta elmondott és leírt kérése a faluban lévő utak megjavítása. Mivel a belterületen lévő utak az önkormányzat kezeléséhez tartoznak, kérjük Önt, hogy ebben az évben a költségvetés tervezésénél erre is gondolni szíveskedjen. Nagyon rossz állapotban vannak az utak, különösen a temetőhöz vezető út, rengeteg kátyú van ilyenkor tele vízzel. Kérem, hogy erről személyesen tessenek meggyőződni. Minket már kátyúfalunak neveznek. Bizunk abban, hogy kérésünk a falu ezen fejlesztése kapcsán polgármester úr személye kapcsán meghallgatásra talál, nem lehet tovább halogatni a faluban lévő utak megjavítását. Előre is köszönjük, hogy pénzt, időt, energiát nem sajnálva, mint az elmúlt években is azon fog dolgozni, hogy ez a kis falu, mint a város része, a gyönyörű természeti környezetében szépüljön, fejlődjön.*

*Köszönjük.*

*Bátonyterenye, 2018. 01. 28.*

Nevet szándékosan nem mond. Ígéretet tesz arra, hogy tenni fognak a településrészért.

A választások miatt zsúfolt két hónap előtt állnak, sok bátonyterenyei vonatkozással, így kér mindenkit, saját magát is, hogy az internetes felületeken moderálják magukat. Véleménye lehet mindenkinek, de ne süllyedjenek le bizonyos szint alá, erre kéri bizonyos oldalak kezelőit is, főleg ne játszanak más betegségével. Minden oldaltól kéri ezt.

**Cseresznyés István** megjegyzi, hogy az ő oldalát hárman kezelik. Az ő lelkiismerete tiszta a történetben.

**Várszegi István** támogatja a polgármester által elmondottakat. Talán ő az egyetlen konzervatív, aki nem facebookozik. Dóra Ottó esetében ők is átéltek hasonlót. Félt attól, hogy a költségvetés tárgyalása is politikai síkra fog terelődni, de ez szerencsére nem történt meg.

Jelez egy esetet januárból, amikor egy vaddisznó gyereket is megtámadott, nem tudja, hogy az alpolgármester tud-e róla. Kéri, hogy tegyenek róla, hogy ne forduljon ilyen elő. Kérte a szeptember 27-i ülésen, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utat szórják le kővel. Tudomása szerint ez nem történt meg. A Volán telep előtti útszakasz tele van kátyúval, balesetveszélyes. A közútkezelőt kérni kell, hogy mielőbb javítsák meg. A Csentei úti ABC-nél, ahol a mozgássérült feljáró van, az autók kitaposták, áll a víz. Mozgássérülteknek, kerékpárosoknak szinte lehetetlen ott a közlekedés. A kidobált karácsonyfákat össze kellene szedni, nem tudja, kinek a feladata lenne. Kéri, hogy tegyenek annak érdekében, hogy a városi labdarúgó bajnokságot a fair play és a sport uralja és ne egymás összerugdosása. Kéri, hogy ha a testületi ülések jegyzőkönyvei fel vannak téve a honlapra, akkor azok a bennük jelzett mellékleteket is tartalmazzák.

**Mátyus-Lengyel Violetta** elmondja, hogy az internetre az eddigi szokás szerint, évek óta mellékletek nélkül kerülnek fel a jegyzőkönyvek, a jelzett mellékleteket a hivatalban őrzött példányok, illetve a Kormányhivatal felé továbbított példányok tartalmazzák.

**Nagy-Majdon József** polgármester a kátyúzással kapcsolatban elmondja, hogy nagy hidegben nincs értelme, nem tartós a javítás, bízik abban is, hogy a 21-es úton tapasztalt sárfelhordás is megszűnik mielőbb. A munkálatok előbbre tartanak a tervezetteknél. A karácsonyfák kidobálása igénytelenség. A Bajcsy-Zsilinszky út mihamarabb el fog készülni, ott az igazi probléma, hogy a Tarján patak mellé kocsival be lehet menni, ott nincs is út. Kéri, hogy zárják le a forgalom elől. A Flóra szobornál a park helyre lesz állítva, vállalta a kivitelező.

**Várszegi István** megjegyzi, hogy többen is lagnak ott, a telkekhez garázst, nagykaput építettek, ezért furcsa lenne az út lezárása, inkább korlátot kellene tenni a patak partjára.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a korlát kevés, az útnak alap kellene, a patakpart bármikor megcsúszhat. A beavatkozásokhoz a vasúttól is engedélyt kell kérni, komplex beavatkozást igényel a felvetés. Ettől függetlenül a problémát kezelni kell.

**Molnár Ferenc** utal a Facebookon megjelent problémára, mely a garázssortól az ipari park felé vezető útra vonatkozik. Az ösvény magánterületen megy keresztül, a Zagyva híd nincs hivatalosan. A helyzet megoldódik majd az összekötő út megépülésével. A Zrínyi úton nagyon sok munkagép jár, ezért a kivitelezőnek rendszeresen ellenőriznie kellene a kátyúkat és gondoskodnia kellene azok betöméséről, mert kezd járhatatlanná válni. A Rákóczi útról kikanyarodva a 21-esnél az aszfalt mellett a korlát melletti részen nagy nyomvályú van, személykocsik számára rendkívül balesetveszélyes. Befejezték a szociális tűzifa kiszállítását, továbbítja azon emberek köszönetét a polgármester felé, akik nem tudtak a lehetőségről, vagy későn adták be a kérelmüket, de rászorulók és mégis kaptak fát. Jelzi, hogy Kisterenyén a Tiszti körnél is nagy számban vannak varjak, az ott lévő két intézmény miatt fontos lenne, hogy a fészkeket onnan is el tudják tüntetni, viszont a fészkek az egyházi óvodánál is megjelentek. A Liget úton is van egy balesetveszélyes nagy fa.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy több fát rendeltek, számoltak arra, hogy ne fagyjon meg senki, legyen tartalék. Folyamatosan egyeztettek a Szociális Osztállyal, illetve a Szociális Központtal, nem az ő privilégiuma a döntés.

Az ipari park felé vezető ösvénynek korábban nem volt ekkora terhelése, követ nem fognak rá szórni, megoldást majd az összekötő út fog jelenteni. A 21-es kivitelezői szerződése rendelkezik arról, hogy a kivitelezés során okozott mindennemű kár helyrehozandó az eredeti állapotba.

Visszatér Gordos Gábor ügyére, aki perre ment és sértve érzi magát, a jegyzőt perli első körben, hogy nem törvényesen járt el, nem adták ki neki, sőt meghamisították a jegyzőkönyvet. A közmeghallgatáson nem kérték a hozzászólás szó szerinti rögzítését, a jegyzőkönyvet megkapták, a közvetítés interneten elérhető volt. Gordos Gábor volt bent polgármesteri fogadóórán is ez ügyben, ott ő megpróbálta elmagyarázni, hogy mire mondta a munkásőr történetet, de nem értették meg. Minden szaváért vállalja a felelősséget, nem adott szót neki most az ülésen Gordos Gábornak, mert nem akarta hagyni, hogy ledegradálja a testületet. Gordos Gábor stílusa miatt került ki a bizottsági külső tagok sorából is, éreztetni akarja a Munkáspártban betöltött súlyát, szerepét. Panaszt tett a Kormányhivatalnál és rendőrségi feljelentést is tett. Nem akarta, hogy a testület munkáját megzavarja.

**Király Attila** az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a karácsonyfák összegyűjtésével szemben prioritást kapott a szociális tűzifa kihordása, de mivel azzal már végeztek, így ismét sor kerül a kidobott karácsonyfák összegyűjtésére, ami aprítékolásra kerül. Az Erzsébet út irányából a szocpolos házakig meg van kövezve az út alappal, kocsival járható.

A szocpolos házaktól kifelé vezető gyalogút nincs kövel megszórva. A Bajcsy-Zsilinszky út Zagyva összekötő részt szintén kövezték.

**Várszegi István** megjegyzi, hogy a hidat követő bal kézre eső részre gondolt, amire **Király Attila** jelzi, hogy meg lett szórva kövel. A felé jelzett közvilágítási problémákkal fogja keresni a Műszaki Osztály vezetőjét. A hivatal segítségét kéri a szemét felszámolásához, több helyen élnetlenné teszik a helyet, az érintett lakókat akár írásban is lehetne figyelmeztetni.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy egy komplex rendelettel szeretnék megoldani a szemetelés problémáit, ez a közösségi együttélés szabályait lesz hivatva rendezni, szankcionálva a lakosság nyugalma veszélyeztető magatartásokat. Elkezdtek a jelentős tartozásokat felhalmozó lakókkal szembeni intézkedéseket is. Ez viszont mind pénzbe kerül, meg kell teremteni a személyi háttérrel is. A szelektív gyűjtők, konténerek elvitelével nem lesz megoldva a probléma, kemény szankcionálásra van szükség.

**Molnár Ferenc** utal rá, hogy a közvilágításnál már jelezte a műszaki osztályvezető felé, hogy nagy szélben 15-20 szakasz több napon keresztül nem világít. Ennek kiküszöbölésére meg kellene rendelni a távtartókat az ÉMÁSZ-tól.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint inkább a hálózatra kellene költenie az ÉMÁSZ-nak, hogy üzembiztos legyen. Üzemzavar esetére pedig ki kellene jelölnie a területi felelősöket, akik vissza tudják kapcsolni a trafókat.

**Letovai Zoltán** alpolgármester elmondja, hogy a február 12-i összesítés alapján 278 fő kapott Bátorterenyén szociális tűzifát, így mindenki kap, kapott aki időben beadta a kérelmet, rászorult volt, sőt határidőn túl rászorultsági alapon is megkapták. Olyan is volt, aki a jövedelmi viszonyai alapján nem kapott volna, de meggyőződtek arról, hogy ténylegesen olyan helyzetben él, hogy kaphat fát. A képviselők is javasoltak rászorult személyeket.

Január 26-án egy szervezett vadászatot tartottak a város környéki erdőben, ahol 19 nagyvadat lőttek. A vadászat elsődleges célja az volt, hogy a város környékén a vadkárokat mérsékeljék, megelőzzék. Ezt a jövőben is folytatni fogják, megszüntetni a vadkárokat biztosan nem fogják tudni. Annak, hogy egy gyereket megtámadott egy vaddisznó, oka volt, tudomása szerint olyan helyen volt, ahol nem biztos, hogy egy gyereknek kutyával lennie kellett volna. A vaddisznó ok nélkül nem támad emberre, de elővigyázatosnak kell lenni. Rengeteg pénzt, időt és energiát fordítanak a kóbor kutyák befogására, kéri a képviselőket, hogy szólítsák fel azokat az embereket, akiknél várható, hogy nagyobb mennyiségű kutya fog az utcára kerülni. Azon fák 90%-át levágták, amelyeken a varjűfészkek voltak, bár nem a legszebb látvány. Február 28-ig van engedélyük a varjűfészkek megszüntetésére. A sikert majd a varjak fogják eldönteni.

A választási kampányhoz minden érintettnek sikert kíván, véleménye szerint egyetlen győztes nem fogadható el a városban, az pedig Dömsödi Gábor. Szeretné viszont, ha Cseresznyés István képviselő-jelölt megnyugtatna mindenkit, hogy az nem fordulhat elő, hogy ő Dömsödi Gábor javára visszalép.

**Cseresznyés István** elmondja, hogy a választók fejébe nem lát bele, de több várost említ (Ózd, Salgótarján, Tapolca, Veszprém), ahol a választók átszavaztak. Azt viszont tudja, hogy mind a 106 választókerületben végig fogják vinni a jelöltjeiket, nem fog visszalépni senki senkinek a javára. Az nem az ő kompetenciájuk, hogy az ő javukra visszalép-e valaki. Mind a 106-an tisztességgel, becsülettel végig fogják vinni a kampányt, a választók döntése a jövő titka.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy a választópolgároknak mindig igazuk van és bölcsek voltak 2010-ben és 2014-ben is, bíznak benne, hogy azok lesznek 2018-ban is.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző tájékoztatja a Képviselő-testületet és a nézőket, hogy Kiss László aljegyző február 2-án nyugdíjba vonult. Az ő megüresedett aljegyzői helyére jegyzői javaslatra a polgármester kinevezte dr. Sal Klárát, február 5-től ő tölti be az aljegyzői posztot.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy a március utolsó szerdájára eső testületi ülést az országgyűlési választások utánra szeretné tolni, de addig még várható testületi ülés elsődlegesen az SZSZB tagok megválasztása miatt, illetve közbeszerzések, pályázatok miatt. A napirend megtárgyalását követően a testület ülését 18 óra 28 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző