



BÁTONYTERENYE

**2/2018. (I.29.) Önk. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2018. január 29-én megtartott rendkívüli üléséről**

**Bátonyterenye Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**2/2018.(I.29.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. január 29-én** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: 11 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
 Kiss László aljegyző  
 Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető  
 Kinyó Mária önkormányzati tanácsadó  
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 11 fő jelen van, Várszegi István képviselő távolmaradását előzetesen jelezte, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 14 óra 12 perckor megnyitja. Ugyancsak jelzi, hogy dr. Lengyel Tamás jegyző a testületi ülésen egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni, helyettesítéséről Kiss László aljegyző gondoskodik.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi javaslatot tárgyalja meg.

*A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 11 igen szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:*

1. Javaslat a „Bátonyterenye város középületeinek energetikai korszerűsítése - TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024 - ” elnevezésű közbeszerzési eljárásra beérkezett pályázatok elbírálására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

**NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA**

1. **JAVASLAT A „BÁTONYTERENYE VÁROS KÖZÉPÜLETEINEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE - TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024 - ” ELNEVEZÉSŰ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSRA BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA**  
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Nagy-Majdon József** polgármester módosító javaslatában az alábbi 5. ponttal kéri kiegészíteni a határozati javaslatot:

5. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés teljesítése során szükséges döntéseket meghozza (teljesítésigazolás, adott esetben szerződés módosítás aláírása).*

Indoklásként elmondja, hogy mivel már most látszódnak olyan elemek, amiket a pályázat ugyan nem tartalmazott, de a fejlesztések miatt bele kell tenni a projektbe, így szeretné azt elkerülni, hogy minden módosítás esetén a testület ülését össze kelljen hívni. Természetesen a projekt előrehaladásáról, a megvalósulásról beszámolási kötelezettsége lesz a polgármesternek.

**Cseresznyés István** számára paradoxonnak tűnik, hogy a két jelentkező közül az első kör után az egyik pályázó, mivel nem ő nyert, a kért dokumentumokat nem volt hajlandó beadni, így kizárta magát a pályázatból a végső döntés előtt.

**Kinyó Mária** elmondja, hogy a szóban lévő pályázó ezen nyilatkozatát a pályázatok bontását követően tette. A pályázatok bontása nyilvános, azon bárki részt vehet, az eredmény is nyilvános. Mindkét ajánlat érvényes volt. A második körben a szerződéskötéshez szükséges mellékleteket és bizonyítványokat kérték be, amikkel a pályázó alá tudja támasztani, hogy valóban el tudja végezni a munkát, megfelelő jártassággal és alkalmassággal rendelkezik. A közbeszerző a bontást követően tájékoztatott arról, hogy ki adta a legjobb ajánlatot, ekkor tudta meg az érintett pályázó, hogy a második lett. Terveik szerint abban az esetben, ha a nyertes pályázóval valami oknál fogva mégsem került volna sor a szerződés aláírására, akkor a második helyezettel került volna aláírásra automatikusan a szerződés, új eljárás kiírása nélkül. Viszont a második helyezett pályázó nyilatkozott arról, hogy nem kíván az eljárásban a továbbiakban részt venni, amire lehetősége van, így nem adta be az alkalmasságát igazoló dokumentumokat. Ezért őt az eljárásból ki kellett zárni, ajánlata érvénytelenné vált.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal a sikertelen kastélykerti pályázatra, ahol három ajánlat érkezett a kiírásra, a három ajánlattevőből két ajánlatot érvényesnek nyilvánítottak, de a kivitelezést mégsem tudták megvalósítani, a pályázati pénzt pedig vissza kellett fizetni.

**Czikora Györgyné** örül a nyertes ajánlatot beadó pályázó személyének, hosszú idő óta ismeri, megbízik benne.

**Macska Tamás** kérdése, hogy a felújítások alatt hogyan fogják megoldani a gyerekek elhelyezését.

**Nagy-Majdon József** polgármester felsorolja az érintett intézményeket: Nagybátonyban az Őzike és a Csupafül Óvodák, illetve a Napsugár Bölcsőde, valamint Kisterenyén a Napsugár Óvoda. A megoldást a pedagógusokkal együtt hozták meg, melyről a szülőket e hét szerdán fogják tájékoztatni: a két óvoda külön-külön kerül felújításra, 6-6 hét alatt. Ez idő alatt a csoportokat, ha szűkösen is, de el tudják helyezni a másik óvodában. Az Őzike Óvoda március 1-től felköltözik a Csupafül Óvodába, majd a két óvoda cserélni fog. Volt olyan javaslat is, hogy az óvodások a Bartók Iskolában kerüljenek elhelyezésre, de ez plusz engedélyek beszerzésével járt volna. A kerítések mindkét óvodában felújításra fognak kerülni, bár ezt a pályázat nem tartalmazza.

**Cseresznyés István** úgy látja, hogy a közbeszerzés lényege, a versenyhelyzet tűnt el, nem biztos abban, hogy egy valódi versenyhelyzet esetén az árat nem lehetne még lejjebb tolni. Így, hogy egy pályázó maradt a végére, sérül az egész versenyhelyzet.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal az építőanyagok árának emelkedésére, a bérek emelkedésére, tehát nincs az ajánlat túlárzava. Örül, ha a keret költségeken belül tudnak maradni, hiszen a pályázat 2015-ben készült. Nehéz rendes, jó munkát végző, szakembereket foglalkoztató vállalkozót találni.

**Czikora Györgyné** utal a közétkeztetés során kialakult helyzetre, ahol a legalacsonyabb áron szolgáltató, ismeretlen, nem helyi vállalkozót választották nyertesnek.

**Nagy-Majdon József** polgármester tapasztalata szerint a közétkeztetésben a helyi vállalkozó szolgáltatása óta minőségi javulás tapasztalható.

**Király Attila** egyetért azzal, hogy mindig a helyiekre számíthatnak a legjobban, ők végzik a legjobb munkát, adják a legjobb szolgáltatást. Nem érti, hogy miért nem örülnek annak, hogy helyi vállalkozót vonnak be a munkálatokba.

**Nagy-Majdon József** polgármester a vita lezárását követően jelzi, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény 27.§(5) bekezdésének előírása szerint a testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az SZMSZ 34 §. (3) bekezdése alapján megkéri az aljegyzőt, hogy olvassa fel a képviselők nevét, akik nevük elhangzása után jól érthetően kimondva igennel vagy nemmel szavaznak, vagy tartózkodnak.

*A Képviselő-testület névszerinti szavazással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:*

**6/2018.(I.29.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bátonyterenye város középületeinek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024” elnevezésű közbeszerzési eljárásra beérkezett pályázatok elbírálására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

- 1. A Képviselő-testület a „Bátonyterenye város középületeinek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024 ” elnevezésű közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményének nyilvánítja.*
- 2. A Képviselő-testület Orbán Gyula egyéni vállalkozó (3155 Mátramindszent, Szuhai út 6/1) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.*
- 3. A Képviselő – testület a „Bátonyterenye város középületeinek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024 ” elnevezésű közbeszerzési eljárás első részére a **BÁTONY TŰZÉP Kft.** (Cj.sz.: 12-09-001925. Telephely: 3070 Bátonyterenye, Béke út 3/A) által beadott ajánlatot - nettó 60 071 927 Ft ajánlati áron - érvényesnek nyilvánítja, valamint győztesnek hirdeti ki.  
*Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával.**
- 4. A Képviselő-testület a „Bátonyterenye város középületeinek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15-NG1-2016-00024 ” elnevezésű közbeszerzési eljárás második részére a **BÁTONY TŰZÉP Kft.** (Cj.sz.: 12-09-001925. Telephely: 3070 Bátonyterenye, Béke út 3/A) által beadott ajánlatot - nettó 30 478 470 Ft ajánlati áron érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, valamint győztesnek hirdeti ki.  
*Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával.**
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés teljesítése során szükséges döntéseket meghozza (teljesítésigazolás, adott esetben szerződés módosítás aláírása).*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

*Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető*

*Szabó Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó*

*(A névszerinti szavazásról készült hitelesített névsor a jegyzőkönyvhöz mellékként csatolva.)*

**Nagy-Majdon József** polgármester a napirend megtárgyalását követően a testület ülését 14 óra 31 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző