



BÁTONYTERENYE

**19/2016. (XII.20.) Önk. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2016. december 20-án megtartott üléséről**

**Bátonyterenye Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**19/2016.(XII.20.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. december 20-án** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** 10 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
 Dr. Lengyel Tamás jegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Biri Gyula RNÖ elnök  
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
 Meghívottak, érdeklődők

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 10 fő jelen van, Gembiczki Ferenc és Gagyai Róbert képviselők távolmaradásukat előzetesen jelezték, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 10 óra 9 perckor megnyitja.

Javasolja, hogy az ülésen a meghívóban szereplő napirendi javaslatot tárgyalja meg a testület az alábbi módosításokkal:

- Javasolja, hogy az 1. napirendi pontban szereplő javaslatban a Képviselő-testület a mai ülésen ne hozzon döntést, bár az anyagot vitára bocsátja és a beérkező javaslatok alapján az anyag átdolgozásra fog kerülni.
- a 11. napirendi pontként napirendre felvenni a Bátonyterenye, „Gyürky-Solymossy Kastély rekonstrukciója – kivitelezés” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztést,
- 12. napirendi pontként a „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

*A Képviselő-testület a napirendre és annak tárgyalási módjára tett módosított javaslatot 10 igen szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:*

1. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint ezzel összefüggésben az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
2. Javaslat a gyermekvédelmi alapellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 8/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
3. Javaslat a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződések megkötésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

4. Javaslat egészségügyi alapellátás biztosítására szolgáló együttműködési megállapodások elfogadására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
5. Javaslat a helyi közösségi közlekedés helyközi (regionális) autóbuszjáratokkal történő ellátására megkötött megállapodás meghosszabbítására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
6. Javaslat a bátonyterenyei 2560 és 2561 hrsz-ú „vízmű” megjelölésű ingatlanok tulajdonjogának rendezésére vonatkozó megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
7. Javaslat a bátonyterenyei 3789/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
8. Javaslat a Bátonyterenye, Rákóczi út 53. sz. alatti 684 hrsz-ú ingatlan (tésztaüzem) megvásárlására  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
9. Javaslat a Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségéből való kilépésre  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
10. Javaslat a Képviselő-testület 2017. I. félévi üléstervére  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
11. Előterjesztés a Bátonyterenye, „Gyürky-Solymossy Kastély rekonstrukciója – kivitelezés” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
12. Előterjesztés a „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról  
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

Egyebek

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### 1. **JAVASLAT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRA, VALAMINT EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYAINAK EGYES KÉRDÉSEIRŐL SZÓLÓ 1/2011. (I.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző utal arra, hogy tudomásuk volt arról, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sokan szándékosan vagy se, de nem tartják be a városban megnehezítve a szabálykövető lakosság mindennapjait. Nincs megfelelő visszatartó szankció sem. Bizottsági ülésen is felmerült, hogy a szankciók sora bővíthető lenne a rendelet-tervezetben nevesítettekén túl, illetve a rendőrkapitányságtól is érkezett javaslat a közterületi alkoholfogyasztás szankcionálására. Emiatt döntöttek úgy, hogy ne szülessen a mai ülésen erről még rendelet, inkább a még felmerülő szankcionálandó területeket vitassa meg a testület.

**Czikora Gvörgyné** az Ügyrendi Bizottság tagja jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és felmerültek még szankcionálandó területek, mint a kisállattartás, a drog, az alkohol, a közterületi szabályok. Az előterjesztett anyagot támogatták, de kibővítését szorgalmazzák.

**Várszegi István** szerint ez megelőzhető lett volna egy szélesebb körű vita. Egy ilyen rendeletet viszont csak akkor vezessenek be, ha azt következetesen be is tudják tartatni.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző úgy véli, hogy a rendelet betartásában nem pusztán az önkormányzat dolgozói, a Városüzemeltetési Osztály dolgozói lesznek érintettek, hanem szerepet kapnak abban a járőröző rendőrök is, akik jelezhetik a szabálysértéseket a közterület felügyelet létrehozásáig.

**Cseresznyés István** szerint arra kell törekedni, hogy legyen egy közterület felügyeleti szerv, amit bárki könnyen el tud érni. A rendelet hiánypótló, támogatja. A cél az legyen, hogy a városban rend legyen, és ne pénzbeszedésre irányuljon.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint elsőként a közösségi együttélés szabályainak irányelveit kell lefektetni, aminek betartását elvárják a lakoságtól. Másrészt törekednek arra, hogy létrehozzák a lehetőségeken belül a közterület felügyeletet, de ha erre nem lesz lehetőség, akkor kérni fogják a rendőrség segítségét. Nem pénzbeszedést szeretnének megvalósítani.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző felhívja a figyelmet arra, hogy csak azokat az élethelyzeteket tudják szabályozni helyi rendeletben, amikre a magasabb rendű jogszabályok lehetőséget adnak. Ok nélkül senki sem lesz megbírságolva, viszont a rendelet jelentős érdeksérelemmel fog járni egyes lakosokra (zöldterületi parkolás a társasházaknál, közterületi alkoholfogyasztás).

**Molnár Ferenc** felhívja a figyelmet a lakosság irányába történő megfelelő kommunikációra több csatornán keresztül.

**Nagy-Majdon József** polgármester kéri, hogy a javaslatokat a képviselők mielőbb juttassák el hozzá a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Ezt követően a napirendi pont vitáját döntéshozatal nélkül lezárja.

## 2. JAVASLAT A GYERMEKVÉDELMI ALAPELLÁTÁSOK IGÉNYBEVÉTELÉRŐL ÉS A FIZETENDŐ TÉRÍTÉSI DÍJRÓL SZÓLÓ 8/2012.(III.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

**Czikora Györgyné** az Ügyrendi Bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság a mindenkori infláció összegével növelt díj mellett foglalt állást. A cég nem régen vette át az étkeztetést, tudnia kellett, hogy mi várható.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke elmondja, hogy az „A” és „B” verziót a bizottság elutasította, a „C” verziót támogatta. A cég érvelését inkorrektnek tartja.

**Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság ugyanarra az álláspontra jutott, mint a két másik bizottság. A magasabb mértékű emelés és az indokok elfogadhatatlanok.

**Várszegi István** magánvéleménye is megegyezik a bizottságokéval. A tegnapi bizottsági ülésen jelen voltak a TS Gastro képviselői is, akik átadtak egy anyagot a bizottság tagjainak. Nem tartja elfogadhatónak annak tartalmát miszerint, ha a testület nem fogadja el a magasabb emelést, akkor szerződést bontanak és az értéknövelő beruházások értékét is követeli az önkormányzattól. A lakosság számára is csak az inflációkövető emelés, ami elfogadható. Az eddigi árak sem voltak alacsonyak országos viszonylatban.

**Király Attila** egyetért a bizottságok álláspontjával. A Pénzügyi Bizottság ülésén a cég képviselője azzal is indokolta a magasabb emelést, hogy a Sodexo kivonulásakor igen rossz állapotban hagyta a konyhákat, illetve a többi, általuk ellátott városban is hasonlóan magas áremelést tervez a cég. Úgy tűnik, hogy a cég nyomott áron elvitte a tendert, most pedig akár 50%-kal is emelhetné az árat.

**Cseresznyés István** egyetért az előtte szólókkal. A közbeszerzéskor ez a cég ajánlotta a legalacsonyabb árat a helyi állapotok ismeretében.

**Molnár Ferenc** megjegyzi, hogy a külső bizottsági tagoktól sem érkezett ellenvélemény. Úgy tűnik, mintha most akarná a cég kompenzálni a tender elfogadásakorit.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy felmerült az, hogy az óvodákban kinek a feladata az ételek kihordása, melyet a közbeszerzési tisztázó kérdéseknél egyértelműen a cég feladatai közé soroltak. A közbeszerzésnél örültek annak, hogy ezen cég ajánlatával jelentős lesz a spórolás az étkeztetésnél. A közbeszerzés során bejárták a helyszíneket, így ezek állapotával is tisztában volt a cég. A „C” változatnál a megkötött szerződést szinkronba tudják hozni a közbeszerzéssel, vagyis az ételkihordás az óvodákban is a cég feladata. Kérik a cégtől, hogy a vállalt szolgáltatást és feladatokat tartsák be.

Felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a cég felfüggeszti szolgáltatását a testület döntését követően, akkor az jelentős kiadással fog járni az önkormányzatnak (új közbeszerzés) vagy esetlegesen magasabb árakkal járhat. Ő is a „C” változatot támogatja.

**Várszegi István** szerint a lakosság érdekében vállalni kell ezt a kockázatot.

**Cseresznyés István** javasolja, hogy akár egy átmeneti ajánlatot is tehetne az önkormányzat a cégnek 5%-os emelésre.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem ért egyet az alkudozással. Nem tartja korrektnek, hogy a cég nyomott árral megnyerte a közbeszerzést, most pedig jelezte a cég képviselője a bizottsági ülésen, hogy a törvény lehetőséget ad nekik, hogy akár 50%-kal is emeljék az árat.

**Cseresznyés István** úgy véli, hogy nem kell készpénznek venni a cég zsarolását, hiszen a városban jelentős az árbevétele.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem hiszi, hogy ez befolyásolná a cég döntését, hiszen mögötte jelentős cég áll. Azok számára lenne jelentős a terhelés, akik teljes díjat fizetnek az étkezésért az intézményekben. A cég képviselői a bizottsági ülésen vettek részt, a testület ülésére is meghívást kaptak, de nem jelentek meg.

**Czikora Gvörgyné** furcsállja, hogy a cég képviselői nincsenek jelen a testületi ülésen.

**Várszegi István** úgy véli, hogy ha komolyan érdekli a céget a testület döntése, akkor megjelentek volna, így viszont nincs kinek feltenni Cseresznyés István javaslatát sem. Beépíthető-e egy közbeszerzési kiírásba az, hogy a szolgáltató csak az infláció mértékével emelheti a szolgáltatás árát?

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy ez van a mostani szerződésben is.

**Macska Tamás** szerint figyelembe kell venni a helyi vállalkozók érdekeit is, amely jobban figyelembe veszi a helyi érdekeket. Nem mindig az olcsóbb a jobb.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy a törvényi lehetőségek mellett igyekeznek figyelembe venni a helyi vállalkozók érdekeit.

**Letovai Zoltán** alpolgármester szerint Kovács Krisztián osztályvezető tájékoztatása mellett elenyésző azok száma akik a teljes összeget fizetik a szolgáltatásért. Ennek ellenére nem szabad az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, hogy megszarolhassa bárki is.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület*

- az „A” változatot 10 nem szavazattal elutasította,
- a „B” változatot 10 nem szavazattal elutasította,
- a „C” változatot 10 igen szavazattal elutasította és az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**17/2016.(XII.21.)**  
**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról**  
**a gyermekvédelmi alapellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló**  
**8/2012. (III.29) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**3. JAVASLAT A SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK**  
**ELLÁTÁSÁRA VONATKOZÓ FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉSEK**  
**MEGKÖTÉSÉRE**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti Tóth Józsefné intézményvezetőt, aki részt vesz a napirendi pont tárgyalásán.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**150/2016.(XII.20.) Öh. sz.**  
**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződések megkötésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot fogadta el:*

- 1.) *A Képviselő-testület Bátonyterenye Város Önkormányzata, Mátraverebély, Nemti, Mátramindszent, Dorogháza, Szula, Mátraterenye, Mátranovák községek önkormányzata, valamint a Bátonyterenye Városi Szociális és Gyermekjóléti Központ között megkötendő feladat-ellátási szerződéseket az előterjesztés 1-7. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.*
- 2.) *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint a Bátonyterenye Városi Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetőjét az 1.) pontban foglalt szerződések aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester  
 dr. Lengyel Tamás jegyző  
 Tóth Józsefné intézményvezető*

**4. JAVASLAT EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁS BIZTOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ  
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK ELFOGADÁSÁRA  
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti Szoó Katalin intézményvezetőt, aki részt vesz a napirendi pont tárgyalásán.

**Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**151/2016.(XII.20.) Öh. sz.  
Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi alapellátás biztosítására szolgáló együttműködési megállapodások elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot fogadta el:*

- 1.) *A Képviselő-testület Bátonyterenye Város Önkormányzata, valamint Vizslás és Rákóczibánya községek önkormányzatai között megkötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés 1-2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.*
- 2.) *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglalt együttműködési megállapodások aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester  
dr. Lengyel Tamás jegyző*

**5. JAVASLAT A HELYI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS HELYKÖZI (REGIONÁLIS)  
AUTÓBUSZJÁRATOKKAL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA MEGKÖTÖTT  
MEGÁLLAPODÁS MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA  
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Sulvok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**152/2016.(XII.20.) Öh. sz.  
Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi közösségi közlekedés helyközi (regionális) autóbuszjáratokkal történő ellátására megkötött megállapodás meghosszabbítására vonatkozó javaslatot az alábbi határozatot hozta:*



*A Képviselő-testület a Bátorterenyé Város Önkormányzata és a Magyarország Nemzeti Fejlesztési Minisztere között, a regionális járatok helyi vonalakkal közös szakaszán a menetrendben meghirdetett megállóhelyek viszonylatában e járatok helyi tarifával történő igénybevételeiről szóló megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.*

*Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**6. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI 2560 ÉS 2561 HRSZ-Ú „VÍZMŰ” MEGJELÖLÉSŰ INGATLANOK TULAJDONJOGÁNAK RENDEZÉSÉRE VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS ELFOGADÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti Gubán Zoltán ügyvezetőt, aki részt vesz a napirendi pont tárgyalásán.

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**153/2016.(XII.20.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bátorterenyé Város Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta a bátorterenyéi 2560 és 2561 hrsz-ú „vízmű” ingatlanok tulajdonjogának rendezésére vonatkozó megállapodás elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

*Bátorterenyé Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátorterenyé Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő bátorterenyéi 2561 hrsz. alatti "kivett vízmű" elnevezésű ingatlan és a Bátorterenyéi Vagyonkezelő és Foglalkoztatási NKft. kizárólagos tulajdonában lévő bátorterenyéi 2560 hrsz. alatti "kivett vízmű" elnevezésű ingatlanokra vonatkozóan az Insellér Kft. által készített 21-22-125/2015. változási rajz szerinti telekalakítást, amelyet a NMKH Salgótarjáni Járási Hivatala 800.051/5/2015. határozatával jóváhagyott. A tárgyi ingatlanok beépítésre nem szánt területként kerültek meghatározásra. A telekalakítás során kialakuló 2560 és 2561/2 hrsz-ú ingatlanok közterületről történő megközelíthetősége a 2561/1 hrsz-ú területtel biztosított marad.*

*A telekalakítást követően a bátorterenyéi 2561/1 hrsz. alatti "kivett közterület" elnevezésű ingatlan 1.657 m<sup>2</sup> területtel 1/1 tulajdoni hányad szerint Bátorterenyé Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonába, míg a 2561/2 hrsz. alatti "kivett vízmű" elnevezésű ingatlan 16 ha 4354 m<sup>2</sup> területtel 1/1 tulajdoni hányad szerint szintén Bátorterenyé Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonába kerül.*

*A telekalakítást követően a bátonyterenyei 2560 hrsz. alatti "kivett, telephely" elnevezésű ingatlan 6.190 m<sup>2</sup> területtel a Bátonyterenyei Vagyonkezelő és Foglalkoztatási NKft. kizárólagos tulajdonában marad 1/1 tulajdoni hányad szerint.*

*A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonába került 2561/1 hrsz-ú „kivett közterület” és 2561/2 hrsz-ú „kivett vízmű” megjelölésű ingatlanokat a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe sorolja.*

*A telekalakításra figyelemmel Bátonyterenye Város Önkormányzata és a Bátonyterenyei Vagyonkezelő és Foglalkoztatási NKft. között a fenti ingatlanokra vonatkozóan elkészített "Ingatlan tulajdonjogokat rendező megállapodás" tervezet tartalmát a Képviselő-testület jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**7. JAVASLAT A BÁTONYTERENYEI 3789/3 HRSZ-Ú ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**154/2016.(XII.20.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a bátonyterenyi 3789/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület értékésíti az önkormányzat tulajdonában álló bátonyterenyi 3789/3 hrsz-ú 1.484 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett beépítetlen terület” megjelölésű forgalomképes ingatlant a KTS METALWORKS Fémipari Kft. (székhely: 1021 Budapest, Napraforgó utca 5., Cg-j: 01-09-889921 képviselője, Takács Zoltán ügyvezető) részére, telephely bővítés céljára 800.000 Ft vételáron. A vételár az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben esedékes. Az adásvételi szerződés-kötéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.*

*Az adásvételi szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy a vevő az ingatlan állapotával, közmű- és szolgalmi helyzetével, beépíthetőségének feltételeivel tisztában van és az adásvételi szerződést ezek ismeretében köti meg.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**8. JAVASLAT A BÁTONYTERENYE, RÁKÓCZI ÚT 53. SZ. ALATTI 684 HRSZ-Ú INGATLAN (TÉSZTAÜZEM) MEGVÁSÁRLÁSÁRA**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

**Várszegi István** arra a kérdésre vár választ, hogy eddigi működése során mennyit költöttek a tésztaüzemre és mennyi volt a bevétel az ott folyó tevékenységből, melyre **Gubán Zoltán** azt a választ adja, hogy a tésztaüzemet novemberben sikerült újra beindítani, azóta a bevétele kb. 500 ezer forint + Áfa volt.

**Várszegi István** jelzi, hogy mivel konkrét válaszokat nem kapott, így a szavazásnál tartózkodni fog.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy a bérleti díjról a testület döntött 400 ezer forintban, így az összeg nyilvános. A bérleti díj az eltelt idő alatt kb 15 millió volt. Néhány tervezett piac megszűnt, a tartósságra rossz engedély lett kikérve, gond volt az ingatlan fűtésével és az ott dolgozók szakértelmével. Ingatlanbérletet 5 éves szerződéssel engedélyeztek a közmunka programban. Utal arra, hogy az akkori alpolgármester mindent Nagybátonyba akart hozni a közmunkában, így politikai döntés volt, hogy a tésztaüzemet Kisterenyén létesítették. Akkor az önkormányzatnak nem volt pénze az épület megvásárlására. Bízunk benne, hogy eladható terméket fognak gyártani és a cég 7-8 milliós bevételt fog tudni termelni éves szinten, így az épület ára 3 év alatt visszajön. A benne lévő géppark is jelentős értéket képvisel.

**Várszegi István** megjegyzi, hogy a tésztagyár múltjával van gondja, az ötletet nem tartja rossznak, a jövőbe bizakodva néz.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy a tésztagyár eddig mostohagyerek volt, nem igazán találták ki a koncepcióját. Év közben volt egy megrendelés, amit nem tudtak elvállalni.

**Czikora Györgyné** jelzi, hogy mindeddig azért szavazott igennel a tésztagyár kapcsán, mert úgy vélte, hogy abból a helyi lakosság is fog profitálni, munkahelyet teremt. Az elmúlt időszak csak a tulajdonosnak volt jó a bérleti díj miatt. Bízunk benne, hogy a jövő jól alakul a tésztagyár szempontjából.

**Cseresznyés István** megjegyzi, hogy az elmúlt pár nap alatt többet megtudott a tésztaüzemről, mint az eltelt 3 év alatt. A múltat sokan nem látták át, a cél, hogy működőképes legyen az üzem. Javasolja, hogy a céget menedzseljék megfelelően, ehhez keressék meg a megfelelő személyt.

**Sulyok Tibor** megjegyzi, hogy a piac kiszámíthatatlan, ha az üzem a továbbiakban is úgy fog működni, mint az elmúlt másfél hónapban, akkor jó lesz. Három évvel ezelőtt kötöttek az ingatlanra egy 5 éves szerződést. Ezért most dönteni kell, hogy két évig fizetik-e a bérleti díjat, vagy megveszik az épületet. Bízni kell abban, hogy menni fog a tésztaüzem.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy korábban sok tervezési hibát vétettek a közmunkánál, ez ezek közül egy, amiket igyekeznek helyreállítani. Sokat vár a cégtől.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**155/2016.(XII.20.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenye, Rákóczi út 53. sz. alatti 684 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:*

1. *Bátonyterenye Város Önkormányzata megvásárolja a Terenyei Tészta és Pék Kft. (Cg-j: 10-09-034369, 3300 Eger, Foglár György utca 2. 1. em. 4., ügyvezető: Tari Szabolcs) tulajdonát képező Bátonyterenye, Rákóczi út 53. szám alatti 684 hrsz-ú, 980 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett áruházz” megjelölésű ingatlant (a továbbiakban: ingatlan) 20.750.000 Ft eladási áron.*
2. *A Képviselő-testület az ingatlan vásárlás fedezetét a Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az „Építésvásárlás: Rákóczi út 53. (volt péküzem épülete)” elnevezésű kiadási előirányzat terhére, finanszírozását az OTP Bank Nyrt-től felveendő 20.000.000 Ft összegű célhitelből és 750.000 Ft saját erőből biztosítja.*
3. *A Képviselő-testület hozzájárul az OTP Bank Nyrt-től felveendő célhitel visszafizetése biztosítékául az ingatlan jelzálogfedezetként történő felajánlásához.*
4. *A Képviselő-testület az ingatlant a forgalomképes üzleti vagyoni körbe sorolja.*
5. *A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező adásvételi szerződés-tervezet és a kapcsolódó letéti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.*
6. *A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Terenyei Tészta és Pék Kft. felé fennálló bérleti díj tartozását 2016. december 31-i időpontig rendezi. Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozat/megállapodás megkötésére.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

- 9. JAVASLAT A MAGYARORSZÁGI BÁNYÁSZTELEPÜLÉSEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGÉBŐL VALÓ KILÉPÉSRE**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Czikora Györgyné** szomorúan fogadta az anyagot, és nem ért egyet vele. Szeretné tudni a tartozás összegét. Nem ért egyet azzal, hogy egy hagyományt egy tollvonással megszüntessenek. A megfelelő személyt kell megtalálni arra, hogy értelmet adjon a tagságnak, aki összeköti a várost és a bányászatot, a város profitálhat is a tagságból.

**Cseresznyés István** szintén az összegre kíváncsi. A város a bányászat miatt lett az, ami, így kötelességük ápolni a bányász hagyományokat. Átgondolásra javasolja az előterjesztést. Nemrég indult újra a vājárképzés, nem biztos, hogy a bányászat nem indul újra a környéken.

**Nagy-Majdon József** polgármester véleménye szerint rengeteg szervezet működik, mindnek a tagdíjakra van szüksége, de értelmét egyiknek sem látja. Attól nem lesz bánya Bányterenyén, hogy a város tagja ezen szervezeteknek. A világ nem a bányászat és a rosszabb minőségű szén irányába megy. A bányászat szakemberek és pénz nélkül nem fog újra indulni. A vājárképzésre úgy fogdossák a tanulókat, ugyanakkor a bányászat nem a kettessel átbukdácsolók szakmája, rengeteg dologhoz kell érteni. Nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket a vājárképzés. Az éves tagdíj 150 ezer forint körüli összeg, amit inkább ráköltene a bányász hagyományörzőkre. A hagyományokat másként, helyi szinten is lehetne őrizni. Nem akar senkit megbántani, de értelmét nem látja ezeknek a szervezeteknek ahol érdekvédelem, szakmaiság nincs, csak a múltat siratják. Hasonló szervezetből már korábban kilépett az önkormányzat.

**Várszegi István** szerint nagyon sok ember kötődik érzelmileg a bányászathoz a városban ezért elhamarkodottnak tartja a döntést. Előtte össze kellett volna hívni a helyi bányász szervezeteket és tájékoztatni őket a tervekről, a támogatási szándékról. Így mindenki jobban fogadta volna a döntést. Az nem rossz ötlet, hogy a helyi szervezetekre költsék a tagdíjat.

**Czikora Györgyné** továbbra is kitart amellett, hogy a megfelelő személyt kell megtalálni a képviselőre. A korábbi képviselőket lehet, hogy nem is érdekelte, hogy megfelelően képviselje a várost. Nem támogatja a kilépést.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző megjegyzi, hogy annyi kapcsolata van a városnak a MABOSZ-szal, hogy minden évben küldik a számlát, melyet **Czikora Györgyné** a város és a várost képviselők bűnének tart.

**Letovai Zoltán** alpolgármester úgy véli, hogy az igazi lobbierdeket képviselő Bányász Szakszervezetek Országos Szövetségének tagja Bányterenyé, a MABOSZ tagsági díjat inkább a hagyományok ápolására, a helyi szervezetek támogatására költené. A MABOSZ taggyűlésen kívül mást nem rendez. A kilépés semmi hátrányt nem okoz.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem érzi szükségét a tagság fenntartásának, a szervezetből év végével lehet kilépni.

**Molnár Ferenc** egyet ért a Letovai Zoltán által elmondottakkal, inkább a helyiek támogatására költsék a tagdíj összegét.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.*

## 10. JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2017. I. FÉLÉVI ÜLÉSTERVÉRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

*Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**156/2016.(XII.20.) Öh. sz.****Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testület 2017. I. félévi üléstervét és azt a melléklet szerint elfogadja.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester*

**11. ELŐTERJESZTÉS A BÁTONYTERENYE, „GYÜRKY-SOLYMOSSY KASTÉLY REKONSTRUKCIÓJA – KIVITELEZÉS” ELNEVEZÉSŰ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Cseresznyés István** kérdése, hogy mivel a cégek nem ismertek, így van-e tapasztalatuk, szakértelmük a hasonló munkák végzésében, kérhető-e garancia a munkákra. Megjegyzi, hogy a Solymosy nevet egy s betűvel kell írni.

**Kinyó Mária** elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás során vizsgálták a megfelelő szakértelem meglétét, garanciát 5 évet vállaltak, határidőre nem befejezés esetén 1% kötbért kért az önkormányzat. A cég rendelkezik szakértelemmel.

**Nagy-Majdon József** polgármester hozzáteszi, hogy a befejezés határidejét nem lehet módosítani, április 30-ig a pályázatot műszakilag és pénzügyileg le kell zárni. Kiemelten fognak nagyon szigorú műszaki ellenőrzést végezni három szinten. **Macska Tamás** kérdésére azt a választ adja, hogy amennyiben a projekt nem lesz kész határidőre, akkor a teljes összeget vissza kell fizetni.

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI (143.) törvény 27.§(5) bekezdésének előírása szerint a testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az SZMSZ 34 §. (3) bekezdése alapján megkéri a jegyzőt, hogy olvassa fel a képviselők nevét, akik nevük elhangzása után jól érthetően kimondva igennel, nemmel, vagy tartózkodommal szavaznak.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület névszerinti szavazással 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

*(A névszerinti szavazás jegyzőkönyve a testületi ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**157/2016.(XII.20.) Öh. sz.****Határozat**

*Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenye, „Gyürky-Solymosy Kastély kivitelezés” elnevezésű közbeszerzési eljárásra beadott ajánlatok döntésre vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

1. A Képviselő – testület a Gyürky-Solymossy Kastély kivitelezés” elnevezésű közbeszerzési eljárásra az ARTemisz & Sofia Építőipari Kft. konzorcium vezető (1144 Budapest, Szentmihályi út 19-21. X/260.) valamint vele közös ajánlattevő Kéki Hőtechnika Kft. (1112 Budapest, Kérő utca 18.) által beadott ajánlatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, valamint győztesnek hirdeti ki.

*Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéskötéshez szükséges lépéseket tegye meg.*

2. A Képviselő – testület a Gyürky-Solymossy Kastély kivitelezés” elnevezésű közbeszerzési eljárásra az Everling Építő, Termelő, és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) által beadott ajánlatát érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, és második helyezettnek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

Szabó Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**12. ELŐTERJESZTÉS A „KULTURÁLIS ÉS KÖZÖSSÉGI TEREK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSE ÉS HELYI KÖZÖSSÉGSZERVEZÉS A VÁROSI HELYI FEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ KAPCSOLÓDVA” CÍMŰ PÁLYÁZATI KIÍRÁSRA PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRÓL**  
**ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

**Kinyó Mária** elmondja, hogy a pályázatot eredetileg a Bányaterenye Fejlesztéséért Helyi Akciócsoport adta volna be, melynek egyesületi formában történő megalapításáról korábban a testület döntött. Az egyesület bejegyzése elhúzódott, ezért szükséges, hogy a pályázatot az önkormányzat adja be az egyesületi tagokkal konzorciumban. Az egyesület a bejegyzést követően átveszi a 400 milliós pályázatot, mely helyi közösségekre és a kastélyra fordítható. Hasonló a LEADER pályázatokhoz.

**Cseresznyés István** kérdésére **Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a pályázatokról külön bizottság fog dönteni nem az egyesület. Az egyesületnek inkább az előkészítésben és a pályázatok kiírásában lesz szerepe.

**Kinyó Mária** hozzáteszi, hogy Bányaterenyéről bárki nyújthat be pályázatot, melyekről a döntést az egyesülettől független bíráló bizottság fogja meghozni. A konzorciumi tagok is nyújthatnak be pályázatot, ezért nem bírálhat az egyesület.

*Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**158/2016.(XII.20.) Öh. sz.**

**Határozat**

*Bányaterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „TOP-7.1.1-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázat benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

1.) A Képviselő-testület egyetért a pályázat benyújtásával.

Határidő: pályázati kiírás szerint  
Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy-Majdon József polgármestert

- a pályázathoz szükséges előkészületek elvégzésére,
- a pályázat összeállítására és benyújtására, melynek során akkreditációval, referenciákkal rendelkező tanácsadó szervezet munkáját is igénybe veheti.

Határidő: azonnal  
Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

## **EGYEBEK**

**Macska Tamás** kéri, hogy az új adónemek bevezetése előtt szervezzenek egy vállalkozói fórumot. Felhívja a figyelmet az most megjelent energiahatékonysági pályázatokra.

**Nagy-Majdon József** polgármester megköszöni a testület éves munkáját. A napirend megtárgyalását követően a testület nyilvános ülését 12 óra 19 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző