

***Bátonyterenye Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testülete***

---



BÁTONYTERENYE

**15/2016. (XI.07.) Önk. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. november 7-én megtartott közmeghallgatásról**

**Bátonyterenye Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**15/2016.(XI.07.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. november 7-én** a Városházán megtartott **közmeghallgatásról**.

**Jelen vannak:** 12 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
 Dr. Lengyel Tamás jegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Gazdasági társaságok ügyvezetői  
 Önkormányzati intézmények vezetői  
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
 Helyi lakosok, érdeklődők

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 12 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, a közmeghallgatást 15 óra 07 perckor megnyitja. Ismerteti a közmeghallgatás törvényi háttérét és lebonyolításának menetét.

**Id. Várszegi István – Bástya út 5.:** hiányolja a közmeghallgatások elején szokásos beszámolót. Véleménye szerint a hivatal, főként a jegyző jól állt hozzá a vaddisznó kérdéshez. Bár a vadásztársaság nem sok mindent tett, az állapot rosszabb lett, mint volt, egyedül a betonút nincs feltúrva. Jelzi, hogy nagyon sok a kóbor kutya oltások, chip nélkül, szinte közveszélyes miattuk az utca. Javasolja, hogy vezessék be az ebadót. Az utcában lakók nevében javasolja, hogy az első közvilágítási lámpaoszlopról egyék le a lámpát és tegyék át a második oszlopra, hogy javuljon a megvilágítottság. Kéri, hogy a 21-es út négysávosításánál ne felül és aluljáróban gondolkodjanak, hanem járdaszízekben, ezáltal is megkönnyítve a babakocsis és kerékpáros közlekedést. Megjegyzi, hogy egyedül Molnár Ferenc képviselőt tartja a lakosság úgy, hogy tesz is a településért, sok körzetben azt sem tudják az ott élők, hogy ki az ő képviselőjük.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy egyrészt öröm, hogy a városban sok a zöld felület, a várost erdők veszik körül, ugyanakkor eddig Bátonyterenye egyetlen környékbeli vadásztársaságban sem volt érdekelt, érdekeit egyik társaságban sem tudta kellő súllyal képviselni. Most viszont megalakult egy vadásztársaság, mely – bízik benne – jobban fogja képviselni a város érdekeit. Bár igaz, hogy túl sok a vaddisznó, de a másik oldalról igaz, hogy a lakók is sok dolgot hagynak a kertekben, ház körül, ami vonzza a vaddisznókat. Tapasztalják, hogy sok a kóbor eb a városban, gond van az állattartás szabályainak betartásával is. Ugyanakkor nem támogatja az ebadó bevezetését, hiszen azzal pont azokat büntetnék, akik rendszeren tartják a kutyáikat. A problémára más megoldást keresnek. A közvilágítás korszerűsítése folyamatban van Bátonyterenyén, a kérést figyelembe fogják venni. A 21-es úttal kapcsolatos kérdésekre ki fognak térni a későbbiekben.

**Ravasz Kálmán – Ózdi út 142.:** Kérdése, hogy mikor fog ifj. Szabó István domborműve visszakerülni az MTH-ra. Van-e terve az önkormányzatnak a településképvédelmére, ha van, akkor hol lehet ezt elérni? Tervezi-e az önkormányzat Ferenczy Béni Bányászfiú szobrának méltóbb helyre való áthelyezését? Megoldható-e, hogy a maconkai ivóvíz tárolóból a Haldai tóba eresszék a vizet tisztításra és ne a esővíz-elvezetőbe?

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a dombormű nagy valószínűség szerint nem fog visszakerülni a Fáy-ba, hanem a kisterenyei volt ÁFÉSZ központba fog kerülni Szabó István hagyatékával együtt, erről a művésszel egyeztettek is. A dombormű azért került levételre, mert féltő volt, hogy az erkély nem bírja el a súlyát, viszont az erkély azóta sem került megerősítésre. A Bányász fiú szobrát nem tervezik áthelyezni. Az ivóvíz tározóval kapcsolatban Gubán Zoltán ügyvezető az illetékes, a kérdés továbbítva lesz felé, amire írásban adják meg a választ.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző ismerteti, hogy a településrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van, valószínűleg néhány hónapon belül lezáródik.

**Ravasz Kálmán** megjegyzi, hogy az MTH épületén lévő dombormű hozzátartozik a városképhez. Már most is hiányzik neki a dombormű az erkélyről.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző megemlíti, hogy személyesen tárgyalta Szabó Pista bácsival és családjával, aki kijelentette, hogy mindig ellene volt annak, hogy az a dombormű arra az erkélyre kerüljön, de az 50-es években nem vették figyelembe az ő véleményét. Örül annak, hogy a dombormű lekerült az erkélyről és támogatja, hogy a hagyatékkal együtt a dombormű is az új helyen kerüljön elhelyezésre. Akár Ravasz Kálmán is megkérdezheti erről a művészt.

**Miliczki István – Dózsa György út 11.:** kérdése, hogy mi az oka annak, hogy Bátonyterenyén nincs járásbíróság, járási ügyészség és földhivatal, mikor lesznek ezek Bátonyterenyén? A Dózsa György út Szorospatoki út Felszabadulás út kereszteződése rendezetlen, tett már bejelentést is, tegnap volt ott egy baleset is.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy Bátonyterenyé az ország legkisebb járása, örülni kell annak is, hogy Bátonyterenyé egyáltalán járási központ lett. Ha a börtön megépül a városban, akkor valószínűleg a hozzá kapcsolódó intézmények is létrejöttek volna a városban, dolgoznak a városi jelleg erősítésén. Az úttal kapcsolatos jelzést kivizsgálják.

**Csikós Attila – Dobó út 116.:** kéri, hogy nézzenek utána, hogy lakcímének megadásakor miért nem jó a Dobó István utca, miért csak a Dobó utca. A Köztársaság út egyik oldala közterület, a másik oldalra nyílnak a kapuk, ott kell az ott élőknek a telkek előtti közterületet rendben tartani. Az ő ingatlana a Dobó útra nyílik, a mellette lévő ingatlané a Sport útra. Ő az ingatlana melletti jelentős területet saját költségén karban tartja. Kéri az illetékeseket, hogy a rendben tartásban vegyék ki a részüket, hiszen ez nem mind az ő feladata.

**Nagy-Majdon József** polgármester jogosnak tartja a felvetést a közterületek rendben tartásával kapcsolatban. Ugyanakkor megjegyzi, hogy az elmúlt években az emberek jelentősen elkényelmesedtek, azt várják, hogy mindent a közmunkások végezzenek.

**Lonsták László - Gyermekes út 9.:** a 21-es úttal kapcsolatban szeretne kérdéseket feltenni. Történt-e módosulás az eredeti tervhez képest, ha igen akkor mi változott? Szó volt egy bizottság létrehozásáról ez ügyben, létrejött-e ez a bizottság, működik-e, be lehet-e kapcsolódni a munkájába? Hogyan lehet a lakosság véleményét eljuttatni a döntéshozókhoz?

**Nagy-Majdon József** polgármester egyetért azzal, hogy a tervek nem jók, ezért igyekeztek lépni egy áttervezés érdekében. Egy járdaszívetes megoldást tartottak volna jónak, hogy ne szakítsa a négy sáv szét Kisterenyét. Nem támogatják az aluljárókat, illetve azokat a körforgalmakat, amelyek megfogják a forgalmat és sokkal nagyobb környezeti terhelést, szennyezést idéznek elő, inkább leforduló sávokat preferálnának. Ezeket a javaslatokat eljuttatták a NIF és az illetékes minisztérium felé. A tárgyalásokról a városi főépítész tudna tájékoztatást adni, de tudomása szerint egyes dolgokat elfogadtak, míg másoktól elzárkóztak. Ezért a kérdést továbbítani fogják a városi főépítész felé és 15 napon belül írásban fognak választ adni.

**Bender Csaba – Damjanich út 2.:** megjegyzi, hogy 2015-ben 10 településen épült elkerülő vagy tehermentesítő út, 2016-ban 9. Egy beszélgetésük során a polgármester megjegyezte, hogy több nagyvárosban is keresztülmennek ezek a több sávú tehermentesítő utak, ezért nem lát kifogásolnivalót abban, hogy ez történjen Kisterenyén is. Viszont a 7,5 tonna alatti gépkocsik mennek keresztül ezeken a városokon, az ennél nagyobb tehergépkocsik elkerülnek a városokat. Feleslegesnek tartja a mostani tervek szerinti, rövid szakaszon belüli 4 turbó körforgalom létesítését, ezeket ki lehet váltani T elágazásokkal jelzőlámpákkal. Miért ezt a tervet istenítik? Készült más elkerülő útról is terv, azt is meg lehetne próbálni. Nem igaz, hogy az a terület, ahol a Bikkvölgyi elkerülő út áthalad, az Natura 2000-es terület. Támogatja azt, amit Lonsták László is említett, hogy hozzanak létre egy, a 21-es úttal foglalkozó csapatot, ettől korábban a polgármester sem zárkózott el. Ki az, aki a megvalósíthatatlan terveket megakadályozná? Nincs felügyelet, szakmai kontroll? Jó lett volna, ha a főépítész is jelen van a közmeghallgatáson, hiszen nem is ismerik őt.

Kifogásolja a testületi ülésen fellépő szóhasználatot bizonyos jobb oldalon ülő embereknél, kéri, hogy próbáljanak a stílusukon változtatni, mert nagyon zavaró. Kifogásolja, hogy az hangzott el, hogy az „öreges leesnek, mint légy a falról”. Utána már hiába kér elnézést. A baloldalon ülők próbálnak vélemény hozzáfűzni az elhangzottakhoz, de azt mindig lesöprik. Molnár Ferenc képviselő igyekszik komolyan venni az ügyeket és olyan véleménye van – neki egyedül – amit el mer mondani. A többiek csak köszönik a szót és rendületlenül szavaznak. Megköszöni Molnár Ferencnek és az alpolgármesternek, hogy intézkedtek a KRESZ táblák helyreállításában és az egészségügyi Központnál a fát kivágták. Jelzi, hogy a kisterenyei ügyfélszolgálati iroda csatornáját is ki kellene tisztítani, ömlik a falra a víz.

Megjegyzik, hogy a polgármester gúnyos kifejezéseket használ a lokálpatriótákra, pátriárkáknak nevezi őket. Tisztázza, hogy mit takar ez a fogalom. Magyar megfelelője az, hogy tiszteletre méltó aggastyán, akihez gyakran fordulnak tanácsért. Ha így érti a polgármester, akkor az számukra megtisztelő.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint a 21-es úttal kapcsolatban feltett kérdésekre a főépítész meg fogja adni a választ. Viták vannak arról, hogy a turbó körforgalom, avagy a jelzőlámpás kereszteződés fogja-e meg jobban a forgalmat, nagyobb a környezetszennyező hatása. A testületi ülésen félreértés történt, nem a korra értette, azt nem mondta, hogy hullnak mint a legyek. A pátriárka szó bölcslet is jelent, úgy véli, hogy a lokálpatrióták gyakran lépnek úgy fel, hogy a bölcsök köve a zsebükben van, ő pedig úgy gondolja, hogy nincs. Ha megbántotta őket ezzel a kifejezéssel, akkor elnézést kér.

Az időseket nem bántaná meg, viszont a lokálpatrióták hadjáratot viselnek ellene. Ők sokkal csúnyábban beszélnek és írnak róla, mint, amit ő használt a testületi ülésen. Jobb lenne, ha elásná a csatabárdot és a város érdekeit néznék közösen.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző leszögezi, hogy a 21-es út tervei nagyjából 8 évvel ezelőtt készültek. A városvezetés nem értett egyet ezekkel a tervekkel, mert nem vették figyelembe az azóta bekövetkezett változásokat: ipari park létesítése, oda buszmegálló, 23-as út négy nyomúsítása és becsatlakozása. Az önkormányzat szakmai érvelése süket fülekre talált. A tavalyi évben lejárt az építési engedély, melynek meghosszabbítása iránt kérelmet nyújtottak be első fokon Bátorterenyre építési hatóságához. Mivel a város érdekeit a terv nem vette figyelembe, az építési engedély meghosszabbításához a város nem járult hozzá. Ezt követően a másodfokú hatósághoz fordultak, ami meghosszabbította az engedélyt. Így most a 8 évvel ezelőtti tervek vannak hatályban és engedélyeztetve. Így az önkormányzatnak egy rendkívül szűk mozgásteret van a tekintetben, hogy bármiféle változtatást végrehajtsanak. Viszont ezen szűk kereteken belül mindent megtesznek annak érdekében, hogy a 21-es szakmaibb és élhetőbb legyen. Az elkerülő út megépítése sehol nem merül fel.

**Csikós Attila** utal arra, hogy amikor még jó volt a polgármester és a tanácsadó testület kapcsolata, lehetőségük volt megismerni a Bikkvölgyi elkerülő útra vonatkozó terveket. Három – négy koncepció is volt. Ennek az összegzésében az szerepelt, hogy az elkerülő út megépítése fajlagosan olcsóbb, mind a kisterenyei négysávosság. Kérése, hogy ezeket a terveket a főépítésznek is adják át, hogy tudjon érvelni. Nagyon sok kisterenyei fel van háborodva azon, hogy ha a belterületi utcákra kerül a forgalom, melyek nem képesek a megnövekvő forgalom kezelésére. A lakosság szeretne segíteni az önkormányzatnak a 21-es út ügyében.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy bármerre mentek a módosítási elképzelésekkel, mindenhol lepatantak. Van lehetőség a terveken egy picit módosítani, viszont az elkerülő útra nincs lehetőség. Két lehetőség van: vagy átmegy a forgalom gyorsabban a 4 sávon, vagy pedig nem építik meg és az erre szánt pénzt máshová viszik. Más térségek két kézzel állnak sorban az ilyen fejlesztésekért.

**Lonsták László** hangsúlyozza, hogy szívesen segítenek az önkormányzatnak. Meglátás szerint ha egy település nem akarja, hogy ott egy 2x2 sávosságú út menjen keresztül, akkor sok mindent tudna tenni. Nem esnének kétségbe, ha ilyen rossz tervek alapján a négysávosság nem valósulna meg. Ha nem épül meg, akkor lehet, hogy kikényszeríthetnének egy jobb megoldást. Fórumot javasol a megoldások keresésére.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy nem lát más megoldást, hiszen a megye érdekérvényesítő képessége nagyon kicsi. Ha nem lépül meg az út, akkor nem lesznek beruházások, a megye hátrányba kerül.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző hangsúlyozza, hogy a 21-es út tekintetében a lakosság és a városvezetés egy oldalon áll. Saját szemükkel is meggyőződhetnek arról, hogy a meglévő terveken Brüsszel miatt nem hajlandóak módosítani, ahhoz mindenféle engedéllyel rendelkeznek. De még így is ki akarják hozni a legjobbat.

**Bender Csaba** felolvassa azokat a településeket, ahol megvalósult az elkerülő út. Az Alaptörvény szerint az emberek alapvető jogainak tiszteletben tartása az állam első rendű feladata, joga van mindenkinek a testi és lelki egészséghez, az egészséges környezethez, aki kárt okoz, az köteles azt helyreállítani. Mindenkinek joga van a tisztességes ügyintézéshez is. Megjegyzi, hogy a leveleire nem kapott választ. Idéz Ráday Mihálytól.

**Szerémi László – Kisterenye:** megjegyzi, hogy a képviselő-testület üléseinek morálja, hangulata csapnivaló, változtassanak ezen. Miért ment csődbe a BÁVÜ és lesz-e felelősségre vonás? A Köztársaság út gyalázatos. A Kisterenyét Nagybátonnyal összekötő útról egy szó sem esik, ez benne van-e a 21-es út terveiben? Kerékpárutat is ígért a polgármester, de nem valósult meg. A Kossuth úton sokszor elviselhetetlenül bűdös van, szerinte ez a csatornából jön fel. A kastélykert állapota gyalázat, lehetne ott takarítani. A kisterenyei községháza állapota nagyon rossz. Többször jelezték, hogy Kisterenyén a bányász emlékhely mellett jól mutatna egy bányász szobor, szeretnék volna elkérni a kultúrház előtti szobrok valamelyikét. A településen sok az elhanyagolt magánterület, a műszaki osztály léphetne ebben az ügyben.

**Nagy-Majdon József** polgármester nem hiszi, hogy a testületi ülések hangvétele bármiben is különbözne más települések üléseitől. A BÁVÜ csődje a lerakói járuléknak és a hulladékszállítási díj befagyasztásának köszönhető. A cég 400 milliós tartozást halmozott fel, a szemét begyűjtése nem rentábilis a társágban. A probléma nem egyedi, a más hulladékgazdálkodási cégek is hasonló problémákkal küzdenek. Több mint 1 milliárd forintot fejlesztés érkezik Bátonyterenyére csatornafejlesztésre, ami érinteni fogja a Bányaváros csatornarendszerét is. Kerékpárutak létesítésére jelenleg nincs pályázat kiírva, a tervek megvannak, megfelelő forrás esetén azok meg is fognak valósulni. A Kormány Bátonyterenye városát november 3-ai döntésével 25 millió 406 ezer forinttal támogatta, melyhez 5%-os önrészt kell biztosítani, így a Köztársaság út és a Bolyoki út problémái megoldásra fognak kerülni. A volt községháza épülete most üresen áll, annak funkciót és a megoldáshoz pénzt kell találni. Viszont fontosabbnak tartja, hogy önerőből az egészségügyi intézmények felújítása történjen meg. A kastélyparkra több pályázat van beadva, de további pályázati forrásokat is keresnek. A pályázati forrásból a parkot is rendbe fogják tenni, de sok növényt pótolni kell. Bízik benne, hogy a kisterenyei városrész is fog kapni egy új bányász szobrot. Igyekeznek a városképen is javítani, több épület is megújult. Megvannak a tervek a két településrész összekötésére is. A rendezett városképhez kevesek a tervek és a közmunkások, ha a lakosság egy része nem törekszik a meglévő értékek megőrzésére. A városban sok a rongálás.

**Szerémi László** a válaszokat csak részben tudja elfogadni, nagyon sok benne a terv, véleménye szerint nagyobb eredményeket is el lehetett volna érni a két ciklus alatt.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy hitelből könnyű fejleszteni. A város építésére meg kell teremteni a költségek fedezetét. Az uszoda nagyon jó kampányfogás volt, de nem lehet rentábilisan működtetni. A sporttámogatással kapcsolatban megjegyzi, hogy TAO támogatásra Bátonyterenyéről nem adtak be pályázatot, erről nem a városvezetés tehet. Amennyire lehet támogatják a sportegyesületeket, pl. a piactartás jogával. Elindult a fejlődés a városban, több cég is érdeklődik befektetési szándékkal. Bízik abban, hogy ezek a cégek fogják támogatni a sportot is. Az intézmények karácsony környékén megkeresik a cégeket, vállalkozókat, akik segítik is őket, viszont a sportegyesületek élére is sportmenedzserek kellenének. Az előző négy év azzal telt, hogy a hordalékokat takarították el, most pedig várják a pályázatokat. A fejlődés látványos a településen a lehetőségekhez képest. El sem tudják képzelni, hogy milyen lobbis tevékenység folyik egy-egy beruházásért. Amire nincs pályázati forrás azt önerőből újítják fel, mint például az orvosi rendelőköt és az egyéb egészségügyi intézményeket.

**Szerémi László** kérdése, hogy a Bányavárosban épült egy fedett vásárcsarnoknak így kell üzemelni, ahogy üzemel? Nem lehetne neki funkciót adni? Mi van a bányatelepi záportározóval?

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a záportározót leengedték, mert ott javítást ígértek, de ennek nyomait még senki sem látta. A tó eredeti funkciója nem horgásztó, hanem záportározó. Nem az önkormányzat tulajdona, jelentősebb része már Vizslás-Újlakhoz tartozik, a KÖVIZIG kezelésében van. nincs beleszólásuk a döntésekbe, teljes egészében állami hatáskör. Régebben ülepítő volt. Jobban szeretne volna, ha ott halak maradnak.

**Bender Csaba** elmondja, hogy az utolsó információi szerint száraz tározót szeretnének belőle csinálni, be szeretnék fásítani. A káros anyag több, mint 70 cm, ezt zárták le a vízzel. A 21-es út felé eső részen van három gödör, ami sóder. Ha onnan kibányásznák a sódert és leterítenék a káros iszapréteget, akkor már meg tudna újulni. Ha a Tarján patakot elvezetik, akkor tiszta víz kerül bele.

**Nagy-Majdon József** polgármester hozzáteszi, hogy Dérer István halnevelését tervez ott.

**Gordos Gábor – Budai Nagy Antal út 2.:** a közmeghallgatás előtt megkérdezték a városban élőket, hogy mit látnak problémásnak Kisterenyén és Nagybátonyban. Úgy látja, hogy a polgármester a 21-es úttal kapcsolatban most azt támogatja, ami ellen 10 évvel ezelőtt tiltakozott. Megjegyzi, hogy a lakosok örülnek annak, hogy a testületi üléseket közvetíti a BátönyTV, de nem értik, hogy mit mond a polgármester a mikrofonba, hadar. A bizottsági elnökök csak a szavazás eredményét ismertetik egy-egy napirendi pontnál, de arról nem szólnak, hogy mit fogadtak el, vagy milyen vita volt. A vadonatúj járdát el lehet menni megnézni, hogy milyen állapotban van, mennek szét a járdalapok. A BÁVÜ-nek régen nem a szemétszállítás volt a feladata, hanem a város karbantartása. 120 ember lett onnan elküldve. Ki a felelőse vannak, hogy a BÁVÜ ide jutott? Szépek a csarnokok az ipari parkban, de ismertesse valaki, hogy milyen ott a foglalkoztatottság. Tettek javaslatot arra, hogy az ipari parkba igényelt munkaerőt oktassanak. Mikor lesz összekötő út? Miért nem beszélnek arról az 1,6 milliárdról, amit a magyar állam adósságba leírt? Két éve előttük az árkot elkezdték csinálni, elvittek onnan kb. 3 autó követ, ami kb. 40 évig védte az árkot. Tönkreették a feljárókat, elkezdték lebetonozni, majd azt összetörték és elszállították onnan. Azóta is ugyanúgy van. Ezért ki felelős? Az oszlopokon fent lévő virágtartók még a BÁVÜ-nél készültek, egész nyáron szépen virágozott rajta a rozsdá. Megemlíti a 21-es út melletti buszmegálló rossz állapotát. Mennyibe kerül a városnak a szorospataki tábor őrzése, miért nem hasznosítják inkább? A hivatal segíthetett volna a dolgozóknak és a lakosságnak a CBA üzletek bezárása kapcsán, hiszen, ha a Penny és a Lidl nincs, akkor a lakosság ellátatlanul maradt volna. Megjegyzi, hogy Szabó Sándor kormány megbízott válaszolt a levelükre, de a polgármester a vasút melletti beruházás kapcsán nem egyik levelükre sem.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy az összekötő út terveit meghosszabbították, meg fog épülni, a pályázatot most fogják beadni. A buszmegállók kapcsolatos megjegyzés jogos. A BÁVÜ-ben 43 fő dolgozott és nem 120. 2008-ban a Lakásgazdálkodási Kht össze lett olvasztva a BÁVÜ-vel, akkor kezdődött az eladósodás. A Flóra szobor környékén nem a közmunkások szedték fel a követ, hanem vandálok felbontották azt. A levélben felvetettek két alkalommal is válaszolt, igaz nem írásban, hanem a testületi ülésen és sajtótájékoztatón, írásbeli válasza semmi nem kötelezi.

**Gordos Gábor** nem elégedett a levélre adott válasszal, arra szerinte írásban kellett volna válaszolnia a polgármesternek. Jó lenne, ha a Mocsárban végzett munkáról, a felhasznált anyagokról, a megtermelt javakról, az állatokról kellene egy beszámoló. Az általa most elmondott hiányosságokra nem válaszolt a polgármester.

**Sulyok Tibor** a közmunkával kapcsolatban az elhangzottak egy részét felháborítónak tartja. Az éves tervezésnél a létszámot és a feladatokat veszik alapul minden programnál. Minden évben regisztrálásra kerül, hogy mi az, amit megtermeltek, értékesítettek, esetleg adományként adtak. Ez visszakereshető. A mezőgazdaságnál 60 hektáron dolgoznak, ebből 18 hektár a szántóföldi növénytermesztés, a többi legelő és gyepgazdálkodás. Van még 18 hektár energiaültetvény (akác, fűz), állatállományban sertések, juhok, kecskék vannak. Minden évben beszámolnak a minisztérium felé arról, hogy mit végeztek. Tavaly és az idén 625 fővel terveztek, de sajnos nincs meg ez a létszám és általában a jobban képzettek mennek máshová dolgozni. Figyelembe kell venni, hogy a szakképzett emberek már elhelyezkedtek. Az irányítók sincsenek sokan. Úgy véli, hogy a lehetőségekhez képest megtettek mindent a városban.

**Király Attila** elmondja, hogy a telephelyen kiskérődzők (juhok és kecskék) és sertések (fehér hússertés és mangalica) vannak. A fehér sertésállomány tenyésztő szervezet által regisztrált és elismert. A mangalica szintén törzstenyészet, az állatokat születésüktől nyomon követhetők. Ez vonatkozik a kecske és juhállományra. Ismerteti az állatok létszámát. A Flóra szobornál nem ők szedték fel a köveket, hanem feldobálták, most az látható, hogy kvarchomokkal beterítették a fugák miatt.

**Gordos Gábor** szerint ennyi idő alatt már legalább 150 disznónak kellene lennie. Nem kellett volna szétverni a kisterenyei termelőszövetkezetet.

**Osgváni Lajosné – Nemti út 20.:** a Nemti úti árok lefedésével kapcsolatosan érdeklődik, illetve jelzi, hogy a kisterenyei tanácsháza épületének állaga rohamosan romlik. Az épülethez jelentős történelmi események kötődnek, az egyik legszebb házasságkötő terem volt a környéken. Bízik benne, hogy a berendezése biztonságban van. Mielőbb funkciót kellene találni neki. A környékén is több történelmi épület van. Nagy gondot jelentenek az önkényes lakásfoglalók, félelmes méreteket öltött.

**Ravasz Kálmán** arra kér választ, hogy kinek az ötlete volt a dombormű és a Szabó-kiállítás, melyre **Nagy-Majdon József** polgármester azt válaszolja, hogy ifj. Szabó Istváné.

**Csikós Attiláné – Dobó út:** az iránt érdeklődik, hogy a halottégetővel kapcsolatban írt levélre érkezett-e válasz.

**Kerekes László** osztályvezető elmondja, hogy a környezetvédelmi hatóság többször megerősítette, hogy ők a krematóriummal csak akkor hajlandóak foglalkozni, ha tettenérés következik be. Többször voltak kint ellenőrizni, de méréseik szerint nem találtak problémát.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy tervbe van véve a Nemti úton a járda kialakítása. A Luzsinszky kastély felújítása és funkcióval való megtöltése a 850 milliós „Zöld város” pályázat keretei között valósulhat meg a tervek szerint. A kastély megvásárlása januárra toródik, ott kerül elhelyezésre és kiállításra a teljes Szabó hagyaték. A hátsó rész raktár lesz, az első pedig a kiállító rész. Ide kerül a dombormű is. A tanácsháza állagmegóvására kisebb összeget tudnak fordítani, állagmegőrzés érdekében.



Tájékoztat az ipari park foglalkoztatottságáról: az Alukovnál 35-en dolgoznak jelenleg, bővítést terveznek. A Siniánál folyamatos a felvétel, de változott a tulajdonos terve a végzett tevékenységre. Nehezíti a fejlesztést, hogy az ipari parknál nincs buszmegálló. A KGF-nél felvették a pályázatban vállalt létszámot, a fejlesztés folyamatos. A TRP-nél folyik a gyártás. A CBA bezáráshoz az önkormányzatnak nincs sok köze, a város felé is van tartozásuk, az önkormányzati tulajdonú boltok helyén inkább vállalkozói boltokat támogatnak. A dolgozók támogatására nem volt jogcím.

**Letovai Zoltán** alpolgármester hozzáteszi, hogy a rászorult dolgozóknak tudtak minimális anyagi segítséget adni.

**Nagy-Majdon József** polgármester további hozzászólás hiányában a közmeghallgatást 17 óra 05 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző