



BÁTONYTERENYE

1/2016. (II.15.) Önk. sz.
JEGYZŐKÖNYV
a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. február 15-én megtartott üléséről

Bátonyterenye Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

1/2016.(II.15.) Önk. sz.
J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. február 15-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: 12 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján
 Rákos Szabolcs alpolgármester
 Kiss László aljegyző
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
 Meghívottak, érdeklődők

Nagy-Majdon József polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából mindenki jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 10 óra 12 perckor megnyitja.

A napirend elfogadása és a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Balla Ágnes a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külsős tagja 2015. december 16-án kelt levelében a bizottsági tagságáról lemondott.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (189) törvény 57. §-a szerint a bizottság személyi összetételére a polgármester tehet javaslatot. A Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi vezetője Cseresznyés István ajánlását elfogadva, javasolja, hogy a Képviselő-testület a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság új külsős tagjává Nyerges Sándor Bátonyterenye Bányász út 5. szám alatti lakost válassza meg.

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság új külső tagjának megválasztásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külső tagjának Nyerges Sándor 3070 Bátonyterenye, Bányász út 5. szám alatti lakost 2016. február 15-től megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Megválasztását követően Nyerges Sándor az Möt. 57.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti esküt a Képviselő-testület előtt letette.

(Az eskütételről külön jegyzőkönyv készült, mely a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy-Majdon József polgármester javasolja, hogy az ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy a meghívóban

- 7. napirendi pontként szereplő, a Hátrányból Előnyt Térségfejlesztési Nonprofit Kft. Alapító okirata módosításáról szóló javaslatot első napirendi pontként tárgyalja meg a testület, mert annak érintettjének egyéb elfoglaltság miatt a napirendi pont tárgyalását követően távoznia kell az ülésről.
- Ennek megfelelően a napirendek számozása módosul.
- A meghívóban 6. napirendi pontként szereplő Bátorterenyé Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról szóló javaslat kerüljön levételre napirendről, mivel az további egyeztetéseket igényel,
- Ennek megfelelően a 7-11. napirendi pontok számozása eggyel csökken,
- 11. napirendi pontként kerüljön felvételre szóbeli előterjesztés alapján az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítására vonatkozó javaslat.

A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 12 igen szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:

1. Javaslat a Hátrányból Előnyt Térségfejlesztési Nonprofit Kft. Alapító okirata módosítására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
2. Javaslat Bátorterenyé Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésére
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
3. Javaslat a költségvetési évet követő három évben az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből várható fizetési kötelezettségeire
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
4. Javaslat Bátorterenyé Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Bátorterenyéi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
5. Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
6. Javaslat Bátorterenyé Város Önkormányzata 2016. évi közfoglalkoztatási tervére
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
7. Javaslat Bátorterenyé Város Önkormányzata és Bátorterenyé Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
8. Javaslat Bátorterenyé Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási Megállapodása 6. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

9. Javaslat a polgármester 2016. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
10. Tájékoztató a Maconkai Aranyalma Hagyományőrző Egyesület közművelődési feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
11. Javaslat az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítására
Szóbeli előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
- Egyebek

INTERPELLÁCIÓ

Nagy-Majdon József polgármester a napirendek tárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy február 11-i dátummal Cseresznyés István képviselő 2 interpellációt nyújtott be személyesen, melyeket ismertet, elsőként a Bátonyterenye TV működésével kapcsolatos interpellációt.

(Az interpelláció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Megjegyzi, hogy a kérdéseket a szerkesztőhöz is intézhette volna, aki bizonyára minőségibb válaszokat tudott volna adni, de az interpellációra kérdésenként az alábbi válaszokat adja:

- Nem tiltotta meg a tévének senki, hogy ne adja le, nem tudja, hogy miért nem jelent meg.
- Nem tudja, hogy volt ilyen megemlékezés a városban, nem kapott rá meghívót.
- Szintén nem kapott rá meghívót, nem tudja, hogy lett volna ilyen rendezvény a városban. Egyéb kérdéseit a tévének tegye fel.
- Nem.
- Nincs plusz költsége, az indok a nyomdaváltás.

Cseresznyés István jelzi, hogy a polgármester válaszát nem tudja elfogadni.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

***2/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat***

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bátonyterenye TV működése ügyében Cseresznyés István települési képviselő által benyújtott interpellációra adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Nagy-Majdon József polgármester másodikként ismerteti az új gépkocsi flotta beszerzésével kapcsolatos interpellációt.

(Az interpelláció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az interpellációra az alábbi választ adja:

- A polgármesteri hivatalos gépkocsi az interpelláció előtti napon került eladásra, a jegyző adta el és nem az önkormányzat 2,8 millió forintért kelt el.
- Az önkormányzat tulajdonilag nem rendelkezik egy gépjárművel sem az LPC 707 rendszámú Renault Fluance gépjárművön kívül.
- A gépjárművek bérleményként kerültek az önkormányzathoz, flottabérlésként, ugyanez van a hivatalnál is. Korábban az ezzel kapcsolatos közbeszerzésről a testület is döntött a közbeszerzési terv kapcsán.
- A következő két kérdésre a válasz így okafogyottá vált.
- Személyi használatra nem kerültek gépjárművek. A gépjárművek használatát a hivatali szabályzat rögzíti.
- Jelenleg önkormányzati használatú gépjármű, melyet hivatali célra Rákos Szabolcs alpolgármester használ.

Cseresznyés István jelzi, hogy a polgármester válaszát nem tudja elfogadni.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

3/2016.(II.15.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az új gépkocsi flotta beszerzése ügyében Cseresznyés István települési képviselő által benyújtott interpellációra adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. JAVASLAT A HÁTRÁNYBÓL ELŐNYT TÉRSÉGFEJLESZTÉSI NONPROFIT KFT. ALAPÍTÓ OKIRATA MÓDOSÍTÁSÁRA

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Nagy-Majdon József polgármester utal arra, hogy a korábbi üléseken problémát okozott a cég működése és az, hogy miért kerül sokba az önkormányzatnak, miért nem tud önfenntartóvá válni. A mostani előterjesztés szerint a céget két változtatás érinti: megváltozna a cég neve Mátraalja Térségfejlesztési Nkft-re, illetve egy személyi változás. A személyi változtatásra több szempontból is szükség van részben azért, hogy ne csupán Bátonyterenye pályázatait kezelje a cég, hanem más településeket is. Az egyeztetések alapján Pásztó város pályázatait is tudja vinni a cég. Így sokkal rentábilisabban tud működni a cég. Ugyanakkor a megyei önkormányzat fejlesztési cége sok fejlesztést fog vinni, szerinte ez a cég túlvállalta magát, hiszen az egész megye fejlesztéseit nem képes egy cég koordinálni. Az új vezetés Becsó Károly személyében, rálát a fejlesztésekre, alkalmas és képes a feladatok ellátására, menedzselésére.

Sulyok Tibor a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

Cseresznyés István utal arra, hogy bizottsági ülésen rákérdezett arra, hogy az előterjesztés miért került levételre a decemberi ülés napirendjéről, mi változott azóta és azt a választ kapta, hogy semmi nem változott. A problémát az jelenti számára, hogy a cég eddigi működése úgy folyt, hogy a képviselők alig tudtak róla valamit. A jegyző is elismerte, hogy nem váltotta be a hozzá fűzött eredményeket. A konkrét feladatot most sem látja, nem hiszi, hogy egy név és ügyvezető változtatással bármi is megoldódik. Hiába kérték a gyakoribb beszámolókat, nem történt semmi. Kérdése, hogy a polgármester szerint mi fog változni az új névvel és ügyvezetővel, illetve milyen metódus szerint lett kiválasztva az új ügyvezető. Az új embereknek bizalmat szavaz a Képviselő-testület, de már sokszor bebizonyosodott, hogy nem kapják meg azt, amit várnak. Milyen kompetenciája van Becsó Károlynak, volt-e hasonló tevékenységi köre korábban? A jövőre nézve szeretné, ha a jelölteket előzetes bizottsági üléseken vendégül láthatnák, véleményezhetnék, ne pedig készen kapják. Az előterjesztés szerint Becsó Károly egy darabig ingyen végezné ezt a munkát, mégis 9 millió forint be van tervezve a költségvetésbe, akkor meddig lesz ingyenes ez a munkavégzés? Becsó Károly a térség parlamenti képviselőjének testvére, ami sokakban vethet fel kérdéseket, hogy Pásztórol egy 100%-os tulajdonú bátonyterenyei céghez jön ingyen és bérmentve, így nehéz elhinnie, hogy ingyen fog dolgozni. Ez nehezen lesz védhető az országos sajtó felé is. Ő biztosan nem fogja megszavazni, mert ebben a despotizmus egyik szép példáját látja. Megjegyzi, hogy a Felügyelő Bizottság összetétele nem változott, maradt a 3 FIDESZ szimpatizáns. Legutóbb a polgármester megígérte, hogy az ellenzék is delegálhat, mert Salgótarjánban a FIDESZ számon kérte ugyanezt a baloldali vezetéstől. A FEB tagok mit csináltak az elmúlt évben? Úgy látja, hogy ők sem alkalmasak a további bizalomra, javasolja, hogy cseréljék le őket. Az előterjesztés ezer sebből vérzik, nem látja értelmét, két év alatt nem bizonyítottak semmit, a név és ügyvezető csere semmi garanciát nem jelent arra, hogy bármi is változna.

Nagy-Majdon József polgármester reagálva elmondja, hogy ő is szavazna arról, hogy visszavonják a bizalmat Cseresznyés Istvántól, mert nem ért ahhoz, amit csinál, de a választók ezt megoldották mert Cseresznyés István egyénileg nem nyert csak listán jutott be. Megvolt az oka annak, hogy az anyagot levették a decemberi ülés napirendjéről, hiszen a KRF vezetése még szóban sem járult hozzá a feladatellátáshoz. Becsó Károly megbízatása 2016. Május végén, június elején fog megszűnni a KRF-nél, eddig csak költségterítést fog kapni, fizetést nem, utána erre majd visszatérnek. Becsó károly egy állami költségvetési céget működtetett éveken keresztül, mellette jogi végzettsége van, van rálátása a fejlesztésekre. A JOBBIK-nak is neki lehetne menni, hogy családtagot alkalmaznak. A történet nem név és vezető változtatásról szól. A 2014-15-ös időszakban alig kerültek kiírásra pályázatok, megyei pályázatok decemberben és januárban kerültek kiírásra, ezért fontos most a váltás, hogy ezekre lehessen felkészülni és ezeket Becsó Károly le tudja kellőképpen menedzselni. A KRF-nél, melynek az önkormányzat is tulajdonosa, végeztek preprojektmenedzsmentet. A FEB tagok kapcsán megjegyzi, hogy most tette le az esküt egy új külsős bizottsági tag a JOBBIK színeiben, ezzel megkapták a lehetőséget. Nem indokolja semmi a FEB tagok lecserélését, elégedett a tevékenységükkel. Bíz abban, hogy Becsó Károly vezetésével a cég saját magát tudja majd finanszírozni, Becsó Zsolt lobbiz tevékenysége pedig még erősebbé teheti a céget.

Várszegi István szerint a cégre már alakulásakor is szükség volt, azon, hogy ki vezeti, túl kell lépni, azt várja el, hogy bizonyítson. A cég eddigi beszámolójával nem volt megelégedve, így szeretné lefixálni, hogy a testület milyen rendszerességgel kapjon tájékoztatást a pályázatokról, a végzett munkáról. Bizottsági ülésen az hangzott el, hogy Benyó Balázs nagyon nagy munkát végzett, ő erről nem kapott tájékoztatást. Mi lesz Benyó Balázzsal? Bizottsági ülésen az hangzott el, hogy lehet, hogy ő még továbbra is az önkormányzat kötelékében marad köszönhetően nagy tudásának és kapcsolati tőkájének. Kevesebb lenne a vita, ha a cégek FEB tagjai nem teljesen a belső körből kerülnének ki, hanem legalább egyikük ellenzéki lenne. Ez a kérésük teljesen jogos. Az ügyvezetők kapcsán az önkormányzat sokszor megégette magát, először bizonyítsanak most már és akkor maximálisan támogatják őket.

Nagy-Majdon József polgármester elmondja, hogy nem élte meg kudarcként a BAVÜ ügyvezetőjének alkalmazását sem, ugyanígy Benyó Balázs munkájára is igényt tart a továbbiakban, ennek módja még nem dőlt el. Becsó Károly személye pedig garancia arra, hogy nem hoznak rossz döntést. A külső bizottsági tagságot pedig nem pártalapon osztogatják, bár vannak olyan városok, ahová Bátorterenyéről is vittek külső bizottsági tagot pártalapon Soós Károly személyében, nem tudja, hogy ez mennyire etikus.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

4/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat

Bátortereny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Hátrányból Előnyt Térségfejlesztési Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. *A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Bátortereny Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Hátrányból Előnyt Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezése Mátraalja Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra változzon.*

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2. *A Képviselő-testület a társaság jelenlegi ügyvezetőjét, Benyó Balázst 2016. február 29. nappal tisztségéből visszahívja és 2016. március 1. nappal ügyvezetővé megválasztja Dr. Becsó Károly Pásztó, Gárdonyi Géza út 5. sz. alatti lakost. Az új ügyvezető megbízása megbízási szerződés keretében határozatlan időtartamra történik, díjazás nélkül.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

3. *A Képviselő-testület a Hátrányból Előnyt Térségfejlesztési Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 1. és 2. pontban foglalt változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét és az Alapítói Határozatot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 3.) pontban módosított Alapító Okirat illetve az Alapítói Határozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

5. A Képviselő-testület utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításának cégbírószági bejegyzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. március 16.

Felelős: Dr. Becsó Károly ügyvezető

2. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, **Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke (megjegyzti, hogy meglepő módon a bizottsági ülésen egyetlen kérdés sem merült fel), **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és **Gembiczki Ferenc** az Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

Molnár Ferenc utal arra, hogy a költségvetésnél ő már régóta szorgalmazza, hogy meg kellene jelentetni egy olyan összeget, amit a város egy 10-15 fős karbantartói csapat létrehozására különít el. A közmunkában alkalmazott ügyes szakembereket sorra veszítik el, holott égetően nagy a szükség olyan szakmunkásokra, akikkel érdemi munkát lehet végezni. Szakember hiányában nem tudják megfelelő minőségben befejezni a már megkezdett munkákat.

Czikora Györgyné megjegyzi, hogy szomorúan olvassa, hogy útfelújításra minimális összeg lett betervezve, járdák, hidak felújítására pedig semmi. Az ő körzetében mikor kerülnek az utak javításra? Tudja, hogy a polgármester megnézte az utakat, de ezt felháborítónak tartja.

Sulyok Tibor válaszában elmondja, hogy a START programban is szerepelnek hasonló feladatok. A Bajza utcát aszfaltozási szinten szeretnék megcsinálni ebben az évben. Bízunk benne, hogy járda felújításokra és kisebb javításokra is lesz még pénz.

Nagy-Majdon József polgármester utal arra, hogy a Czikora Györgyné által említett sor a Műszaki Osztály által tervezett felújításokra vonatkozik, a tényleges útfelújítások a START programban szerepelnek, amit meg fognak pályázni.

Czikora Györgyné örül az elhangzottaknak, de tavaly még arról volt szó, hogy a START program keretében nem tudnak semmi felújítást megcsinálni. A Rimay úti járda sem maradhat úgy, ezért kér időpontot egy közös bejárásra. Évek óta ígéretet a lakóknak, most szeretné őket tájékoztatni, hogy mikorra várható a felújítás.

Sulyok Tibor hozzáteszi, hogy a munkálatok utcákra lebontva vannak megtervezve, de a pénzügyi keretek korlátozottak. Nem ígéri, hogy a Rimay úti járda végig meg lesz csinálva, hiszen a tervben szerepel a nagyon rossz állapotú Béke úti járda is. Egy-egy szakaszt igyekeznek megoldani.

Várszegi István összehasonlította az idei és a tavalyi évi költségvetést, lehet rajta bizonyos tendenciákat látni. Az emberek számára a legláthatóbb a városfenntartás, ezért egy sarkalatos pontja a költségvetésnek. Miért csökkent a csúszásmentesítési kiadás 7 millióval, hogyan növekedett a karácsonyi díszkivilágítás 400 ezerről 2 millióra, az utak járdák tisztítására 4 millióval többet költenek, ez miért nincs benne a közmunkaprogramban, miért plusz 4 millió az ingatlanok fenntartási költsége? Az intézményi működésre többet szánnak 5 millió forinttal, a helyi adókban egy 5 milliós növekedés van. A bírságoknál honnan tudható előre, hogy 6 millióval lesz több, mint tavaly? Az ingatlanok értékesítéséből tavaly 111 millió volt betervezve, most 14 millió. Mennyi jött be a tavalyi tervből és hogyan, mire lett tervezve az idei 14 millió? A 123. sorban a személyi juttatás és munkaadói járulékoknál hogy lehet az, hogy ez 74,7 millió volt, ez 2016-ban 137,4-re ment fel. Mi indokolta ezt? Milyen tartozásokkal, kintlévőségekkel rendelkezik jelenleg a város?

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető a válaszát azzal kezdi, hogy a költségvetés előkészítése minden osztályvezetővel közösen történt. A műszaki oldalról sokkal több igény merült fel, mint amit a költségvetés tartalmaz. A költségvetés tartalmazza mindazt az igényt, ami a vezetői egyeztetésen elhangzott és az anyagi keret megengedett. A városfenntartási fejezetben a téli csúszásmentesítés az érvényben lévő megkötött szerződés ellenértékét tartalmazza, nem számol a költségvetés a 2016. november-decemberi időszak téli csúszásmentesítésével, arra pénzügyi fedezetet kell majd keresni, szerződést kötni. A karácsonyi díszkivilágítás a leadott javaslat alapján szerepel, felül lehet vizsgálni. A kiküldött anyag a közvilágítási kereten tartalmaz egy 2 milliós összeget, erről javaslat alapján lehet átcsoportosítani. Az ingatlangazdálkodás, eladás kapcsán az elmúlt évben hozott döntés értelmében egy közel 20 millió forintos önkormányzati fenntartás van, ezért nem lepődik meg azon, hogy a rezsicsökkentést nem tudják érvényesíteni, hiszen nem hogy eladtak volna, hanem ingatlanokat bérelnek, vettek. Jelzi, hogy 80 millióért a bócsi ingatlan is megvásárlásra került, annak közüzemi költségei teljes egészében az önkormányzatot terhelik ettől az évtől, ami nem számolható el a START programban. Nagy felháborodást keltett a lakosoknál, hogy az adóhatósági beszedési folyamat során akinek letiltási rendelvényt vagy inkasszót kell kiküldeni, 5 ezer forintos bírsággal kell sújtani az adótörvény módosulása alapján. Két felszólítás után az önkormányzat inkasszót nyújt be, amivel egyidejűleg 5 ezer forintos bírság kivetése is történik. A helyi adóknál 300 milliós iparüzési adóbevételt terveznek, bizottsági üléseken megkérdőjelezték, hogy jogos-e ez a terv. Úgy véli, hogy jogos, hiszen a tavaly befolyt iparüzési adóbevétel 300,3 millió forint volt. A tavalyi évben vezetői döntés alapján ipari terület értékesítése is szerepelt a költségvetésben 100 millió forint összegben, ezért kevesebb az idei összeg, csak becslés szerinti értékesítési bevételt terveztek, ami nem biztos, hogy be fog folyni. A személyi juttatásoknál még nem tudta kikeresni a 123. sort. Megjegyzi, hogy a tavalyi évhez képest szerkezeti változások is vannak a költségvetésben és nem biztos, hogy összehasonlítható pl. a közfoglalkoztatás. A költségvetés létszámleépítéssel vagy létszámtöbblettel nem számol. A kintlévőséget és a tartozás összegét jelen pillanatban nem tudja megmondani, a beszámoló elkészítése a MÁK felé a mai napon történik, bizottsági ülésen sem született döntés a behajthatatlan követelésekről. Pontos adatot erre csak a március – áprlisi üléseken tud mondani.

Cseresznyés István soknak tartja a személyi kiadásokat a költségvetés arányaihoz képest. A banki hiteltörlesztésre beállított 421 milliónak honnan lesz meg a fedezete? Kevésnek találja egy ekkora településen a civil szervezetek támogatására szánt 2 milliót és a versenysportra beállított 3 millió forintot. Rákérdez, hogy igaz-e az a hír, hogy még a tavalyi civil támogatás sincs kifizetve. Nem látja, hogy mit tartalmaz a belső identitástudat keret. Melyik sorban szerepelnek a BátorTV költségei? Nem érti, hogy a Hátrányból Előnyt Nkft-nél miért van 9 millió forint betervezve. Mi az eredménye a közszolgálati tisztviselők éves teljesítményértékelésének, hányan és milyen mértékben kapnak a hivatalban személyi illetményt? Javasolja, hogy úgy mint több önkormányzat, elkülönítsenek egy bizonyos összeget és ingyen telkeket is adva kapcsolódna a CSOK-hoz, ezzel is segítik a fiatalok helyben tartásához. Akár egy munkabizottságot is létrehozhatnának ennek kidolgozására. Úgy látja, hogy ezt a költségvetést politikai háttértámogatás nélkül nem lehet végrehajtani. Indokoltnak tartaná a kiadási előirányzat 10%-át zárolni tartalékképzésként. A polgármester döntési kompetenciájába tartozó előirányzatokat nagyobb arányban bizottságokhoz kellene telepíteni.

Nagy-Majdon József polgármester úgy véli, hogy a hiteltörlesztés és a spórolás kapcsán zavar van Cseresznyés István képviselő fejében. Ebbe a költségvetésbe nincs betervezve a törlesztő részlet, csak a teljes visszafizetés, hiszen Bátorterenyre fél milliárd forintot kapott uszodahitel törlesztésre. Ez az adósság eddig nem jelent meg a város költségvetésében, azt az uszoda költségvetése tartalmazta. A hiteltörlesztés háttére biztosított a költségvetésben. Megspórolni nem tudják, hiszen a törlesztő részleteket be sem tervezték. A hatásköröket át lehet vinni bizottságokhoz, de az azért felelős bizottságot ő fogja megnevezni. A civil szervezetekkel kapcsolatos felvetéséért nem tartja felelős képviselőnek Cseresznyés István, hiszen míg az egyik oldalról adócsökkentést javasol, másik oldalról pedig szeretné, ha még többet adnának. A költségvetést egyensúlyban kell tartani, élére van állítva. Az identitás alap a civil programok és a városi rendezvények támogatása. A CSOK kapcsán elmondja, hogy a városnak van főépítésze, Papp Zoltán Tamásnak hívják, be fogja mutatni a testületnek is. Ő segít abban, hogy a település a CSOK programban a lehető leghatékonyabban vegyen részt. Megdöbbenőnek tartja, hogy pont Cseresznyés István áll elő a CSOK programmal. Utal a szocpolos házak okozta szociális katasztrófára, amikor ők voltak azok, akik számon kérték, hogy milyen emberek jönnek a városba. Előbb szeretnék kidolgozni a CSOK program háttérét a városban, hogy tényleg olyan emberek jöjjenek a városba, akik hozzájárulnak annak gyarapodásához és ne csak a lakosságszám nőjön. A Műszaki osztály látni fogja, hogy mely területek alkalmasak a CSOK-os lakóövezetek létrehozására (családi házak, társasházi lakások), vannak kijelölt területek már most is, de a feltételeket ki kell dolgozni. Cégeket is fel fognak keresni, hogy milyen munkaerőre van szükség a településen. Szeretné megállítani a települ lecsúszását és egy értékteremtés, értékmegőrzés irányába elindulni. A BátorTV költségvetése pedig a művelődési ház során található.

Rákos Szabolcs alpolgármester nem szeretné, ha átsiklanának a város adósságkonszolidációján, amit a Magyar Kormány megoldott. Ennek volt a második lépése az uszodahitel rendezése. Ez a szocialista múlt öröksége a városban, a kampányuszoda költsége. Hitelből építettek egy uszodát, amit azóta is nyögött a város. Akik ennek részesei voltak, azok tükröt kell tartsanak maguk elé. Ebben az évben lehet majd kezdeni az építkezést, eddig csak az adósságot fizették vissza a bukott szocialista városvezetés után. Kéri az ellenzéki képviselőket, hogy önmérsékletet tanúsítsanak. Megköszöni a Magyar Kormánynak. Utal a megyeszékhelyen közelgő választásra, hogy a kormány nélkül nagyon nehéz előre menni.

Nagy-Majdon József polgármester finomítja az alpolgármester által elmondottakat. Látják azt, hogy a szocialista városvezetés szeretett volna egy élhető várost faragni Bátonyterenyéből. Ennek egy útja volt, ha előremenekülnek és ezt hitelből finanszírozták. Ez 2010-11-ben csúcsosodott ki. Ezt, illetve az uszodahitelt az állam segítségével nélkül nem tudták volna megoldani. Bátonyterenyé mind a mai napig forráshiányos, örülni kell annak, hogy ilyen szinten élhető a város, hiszen az állami normatívák és a helyi adóerő-képesség még nem elég ahhoz, hogy a teljes működést finanszírozzák.

Várszegi István nem érti az alpolgármester kirohanását, hiszen már egy éve önmérsékletet tanúsít. Ő nem volt képviselő mikor megszavazták az uszodát. Most is hozhatnak olyan döntést, amit évek múlva bánni fognak. Viszont az emberek járnak az uszodába. Amiben lehet, maximálisan konstruktívak, de hagy legyen joguk az ellenvéleményre, egyébként leszerelhetik a tartózkodás és a nem gombokat. A költségvetésnél az anomáliákra hívta fel a figyelmet.

Nagy-Majdon József polgármester utal arra, hogy egy forráshiányos település a kormány támogatása nélkül nem tud érvényesülni. Az, hogy Salgótarján korábban nem kormánypárti polgármestert választott, sok hátrányt okozott a városnak és a környéknek.

Czikora Györgyné utal arra, hogy ő ott volt, amikor az uszodát örömmel, az emberek kérésére megszavazták teljesen más feltételek mellett. Örül annak is, hogy a kormány segítségével a város meg tud szabadulni az uszoda hitelétől. Viszont az alpolgármesternek nem szabad így beszélnie, még kampány idején sem. Nincs értelme a gyűlölködésnek, el kell fogadni azt, akit a lakosság választ.

Nagy-Majdon József polgármester visszautal arra, amikor 2002-ben az 50%-os pedagógus béremelését az önkormányzatokra terhelték. Bátonyterenyé Gyurcsány Ferenc sportminisztersége idején kezdte építeni az uszodát, és később Gyurcsány Ferenc az, aki elveszi a sporttámogatást. Az uszodánál a fő probléma, hogy hitelből építették, ugyanakkor sehol sem rentábilis. Az utóbbi időben minden megváltozott az önkormányzatok terén, ami miatt nehezen lehet előre látni. Rákos Szabolcs alpolgármester rengeteget segít, dolgozik azért, hogy minél több mindent hozzon Bátonyterenyére, de az érthető indulatot kelt benne, amikor Bátonyterenyét Salgótarján miatt húzzák le. Elnézést kér Czikora Györgynétől az elhangzottak miatt, de voltak elhibázott, nagy költségű lépések korábban. A Hátrányból Előnyt Nkft. 9 milliós igényét még Benyó Balázs nyújtotta be.

Javasolja, hogy a kistérségnek átadásra kerülő 58 milliós önkormányzati önerőből 20 millió forint zárolásra kerülne, megfogadva Cseresznyés István képviselő javaslatát. A kistérségi önkormányzatokkal jelenleg elszámolási viták vannak, hiszen az előző évben sok település nem finanszírozta a kistérség működését. Ugyancsak javasolja, hogy a Művelődési Központ költségvetésébe 5 fő helyett csak 3 fő technikai személyzet kerülne betervezésre, a többi műszaki személyzetet közmunkából szeretné kipótolni.

Molnár Ferenc úgy gondolta, hogy a költségvetési vitában a baloldal megköszöni, hogy a városnak sikerült megszabadulni az uszodahiteltől, hiszen az nagy teher volt a költségvetés tervezésekor. Kihangsúlyozza, hogy a kormánnyal együtt kell működni, ebben segíthet Becsó Károly is mint az országgyűlési képviselő hozzátartozója a fejlesztéseknél, pályázatoknál. Most megszabadultak egy nagy tehertől, de mennyivel jobb lett volna 2010-ben a nulláról indulni. Az eddigi fejlesztések, támogatások viszont nem maguktól jöttek ide.

Cseresznyés István utal arra, hogy Salgótarjában a kampányt arra építették, hogy ha nem kormánypárti lesz a polgármester, akkor a város nem fog támogatást kapni. A Mátraalja Nkft-nél is csak akkor lesz támogatás, ha kormány közeli az ügyvezető?

Nagy-Majdon József polgármester elmondja, hogy az állam megszabja normatívákon és személyi táblákon keresztül, hogy mennyiből gazdálkodhat a város, mennyi támogatást ad. A többi a saját bevételekből mehet, de csak a működést és a kötelező feladatokat követően. Ez jellemzi a hivatal személyi állományát, a közétkeztetést és a többi feladatot. Az. Hogy a feladatokat milyen szinten és hány fővel látják el, az az önkormányzat felelőssége. Salgótarján le van finanszírozva az állam részéről és ne követelőzzön. Az, hogy mit kap pluszban, az az érdekvédelem képességétől függ. Egy városvezetőnek a mindenkori kormánnyal a lehető legjobb kapcsolatot kell ápolni, mert nem egy párt tette a pozíciójába, hanem a település polgárai. Ezzel szemben Salgótarjában ellenzéki képviselők tömegének adnak irodát, az együttműködés halvány szele sem érződik, szidják a kormányt és követelőknek. A kormány részéről viszont nem történik ellenséges lépés. Salgótarjában viszont két kézzel szórják a pénzt. Fontosnak tartaná, hogy Salgótarjánnak kormánypárti polgármestere legyen. Az MSZP korábbi polgármestere, Lavajné is ennek az előnyeivel kampányolt korábban.

Várszegi István kéri, hogy a polgármester zárja le a vitát, mert lassan többet beszélnek Salgótarjánról, mint Bátorterenyre költségvetéséről.

Bognár Ferenc képviselő az ülésteremből kiment, a testület létszáma 11 fő.

Nagy-Majdon József polgármester a vita lezárását követően szavazásra teszi azt a módosító javaslatát, hogy a kistérségnek átadott pénzeszből 20 millió forint kerüljön zárolásra.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Nagy-Majdon József polgármester szavazásra teszi azt a módosító javaslatát, hogy a Művelődési Központ költségvetésében 5 fő technikai személyzet helyett 3 fő kerüljön beépítésre.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Bognár Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a testület létszáma 12 fő.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátortereny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2016.(II.16.)**

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

5/2016.(II.15.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetése végrehajtásához az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület előzetesen arról határoz, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet végrehajtása során az önkormányzat működőképességét veszélyeztető helyzet esetén a működőképesség helyreállítása céljából kiegészítő támogatásra pályázatot nyújt be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2. A Képviselő-testület a 2016. évi fejlesztési tartalék felhasználásáról külön előterjesztések alapján dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

3. A Képviselő-testület külön előterjesztések alapján dönt a 2016. évi Környezetvédelmi Alap és a 2016. évi Idegenforgalmi Alap feladatairól.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

4. A Képviselő-testület utasítja a Bátonyterenyei Közművelődési Központ és Könyvtár megbízott vezetőjét, hogy a Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésről szóló rendelet 5. mellékletében meghatározott intézményi foglalkoztatotti létszámkeretnek megfelelően a foglalkoztatotti létszám csökkentéséhez szükséges munkáltatói döntéseket hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Zsuzsanna megbízott intézményvezető

Czikora Györgyné képviselő az ülésteremből kiment, a testület létszáma 11 fő.

3. JAVASLAT A KÖLTSÉGVETÉSI ÉVET KÖVETŐ HÁROM ÉVBEN AZ ÖNKORMÁNYZAT ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL VÁRHATÓ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEIRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

6/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a költségvetési évet követő három évben az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből várható fizetési kötelezettségeiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29./A §-ában foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy – Majdon József polgármester

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

4. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYAINAK EGYES KÉRDÉSEIRŐL SZÓLÓ 1/2011. (I.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA, VALAMINT A BÁTONYTERENYEI POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK ELFOGADÁSÁRA
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Czikora Györgyné képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a testület létszáma 12 fő.

Molnár Ferenc a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke, **Gembiczki Ferenc** az Ügyrendi Bizottság elnöke és **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

Sulyok Tibor a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.

Cseresznyés István kérdése, hogy mi indokolja a változást a hivatal működésében? A szövegben még szerepel az ÖNHIKI kifejezés, ami tudomása szerint 2013-tól rendkívüli támogatásra változott, így nem lenne szükséges annak módosítása?

Dr. Lengyel Tamás jegyző a hivatali SZMSZ módosítását jogszabályi kötelezettség írja elő, azt, hogy kikerüljön az önkormányzat SZMSZ-éből szakmai és operatív okok indokolják, a kialakult napi működés került benne rögzítésre. A javítás meg fog történni.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2016.(II.16.)**

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló
1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

7/2016.(II.15.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenyei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a melléklet szerint elfogadja és jóváhagyja a Bátonyterenyei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. február 16-ai hatállyal.

Határidő: azonnal

*Felelős: Nagy-Majdon József polgármester
dr. Lengyel Tamás jegyző*

**5. JAVASLAT A HELYI NÉPSZAVAZÁS KEZDEMÉNYEZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES
VÁLASZTÓPOLGÁROK SZÁMÁRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MEGALKOTÁSÁRA**

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Gembiczki Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

Cseresznyés István kérdése, hogy a népi kezdeményezés miért szűnik meg, illetve a módosítással Bátonyterenye polgárainak könnyebbé válik-e a helyi népszavazás kezdeményezése.

Dr. Lengyel Tamás jegyző elmondja, hogy a népi kezdeményezés törvényi változás következtében megszűnt. A kezdeményezés pedig sem könnyebb, sem nehezebb nem lesz, ugyanez volt a küszöb az elmúlt években is.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2016.(II.16.)**

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**6. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2016.
ÉVI KÖZFOGLALKOZTATÁSI TERVÉRE
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

Nagy-Majdon József polgármester köszönti Gubán Zoltán ügyvezetőt, aki részt vesz a napirendi pont megtárgyalásán.

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok a javaslatot megtárgyalták és a rendelet-tervezetben valamint a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

Várszegi István kérdése, hogy ki dönti el vagy mi alapján dől el, hogy az egyes ágakba hány embert kell felvenni. A tavalyihoz képes egyes ágakban növekedés, másokban csökkenés tapasztalható, de pl. az önkormányzati útnál nincs változás.

Nagy-Majdon József polgármester szándéka, hogy a közmunkások száma még nagyobb arányban csökkenjen. Egyetért Molnár Ferencsel abban, hogy szükség van egy állandó létszámú karbantartó csapatra. A jobban képzett szakmunkások el tudnak helyezkedni a munka világában is, ami köszönhető a fellendülő gazdaságnak és annak, hogy az emberek elkezdtek keresni az egyéb lehetőségeket. A cél az, hogy ne közmunkából tengődjenek az emberek, hanem magasabb bérért helyezkedjenek el. Ezért csak kivételes esetben tesznek kereset kiegészítést a közmunkás bérre. Nagy a mozgás a közmunkában, főleg a nyári idénymunkák megjelenésével és nem tudják feltölteni a teljes létszámot. A cél, hogy az emberek ne segélyből éljenek, de ha piaci alapon el tudnak helyezkedni, akkor ne is közmunkából és minél több pénz maradjon az emberek zsebében, ezért is törölték el a kommunális adót.

Sulyok Tibor hozzáteszi, hogy sok helyen nem tudták feltölteni a létszámot a tervezett 640 főnél a hiány általánosságban 50 fő volt. A létszámcsökkentés egyik oka ez volt, hogy nem tudták a létszámot teljesen feltölteni, de a központi előírásokat is be kell tartani. Eszerint a bio ágazatot csökkenteni kellett, ahonnan a létszám a mezőgazdasági ághoz került. A mezőgazdasági útnál döntöttek csökkentésben, hiszen a létszámot nem tudják teljes egészében feltölteni. Ennyivel kevesebb az ideai létszám. Pozitív, hogy sok ember (főleg a jobbak) el tud helyezkedni, viszont ez a közmunka feladatvégzését gátolja, hiszen a vállalt munkát el kell végezni. Jónak tartja az állandó karbantartó csoportot, de ennek a finanszírozása nem egyszerű. A jelenleg ilyen területen dolgozók nem győzik a munkát, kevés az a jó szakember, akikre szükség lenne a városban. Bízunk benne, hogy az erre az évre tervezett létszámot fel tudják tölteni.

Király Attila elmondja, hogy egyik szemük sír, másik nevet, hogy a képzett szakmunkások munkahelyet találva elmennek a közmunkaprogramból. El kell ismerni, hogy a városban a legtöbb dolgot a közmunkaprogram révén tudnak fejleszteni. El kell gondolkodni rövid távú foglalkoztatáson, vagy idénymunkákon a szakemberek foglalkoztatására a vállalt feladatok elvégzésére. Kőműves pl. csak 1 fő van Kisterenyén.

Nagy-Majdon József polgármester elmondja, hogy a közmunkások hasznos feladatot látnak el Bátonyterenyén a városi karbantartás terén úgy, hogy nem a legkvalifikáltabb személyekkel dolgoznak. Fontos a közmunka pedagógiai szerepe is a munkaerőpiacra történő visszavezetés terén. Ma már egyre megbecsültebbek a közmunkások Bátonyterenyén. Egyre kevesebb a tartós munkanélküli Bátonyterenyén. Reméli, hogy egyre több cég tud foglalkoztatni Bátonyterenyén, egyre inkább beindul a bérverseny és az emberek egyre többet tudnak költeni. Ennek a hosszú folyamatnak a kezdete már most is érződik. Megköszöni, hogy a képviselők pártállástól függetlenül támogatják a közmunkaprogramot.

Sulyok Tibor jelzi, hogy a határozati javaslatban szereplő 641 fős létszámot javítani szükséges 626 főre.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

8/2016.(II.15.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő testülete megtárgyalta a 2016. évi Közmunka program pályázatának benyújtására vonatkozó előterjesztést és azt az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010.(XII.31.) Korm. rendelet alapján a kormány által meghirdetett START KÖZMUNKA program keretében megvalósítandó feladatok ellátására az előzetes tárgyalások alapján megállapított 626 fő foglalkoztatására irányuló pályázat benyújtását elfogadja.*
- 2. Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, a 2016. évben induló egyéb hosszú-rövid távú közfoglalkoztatási program pályázatának beadásához, melyhez kapcsolódó önkormányzati önerőmértéke a 2016. évi költségvetésben betervezésre kerülő, pályázat beadásakor szabadon felhasználható kötelezettségnélküli közfoglalkoztatási önerő mértékéig terjedhet ki.*
- 3. A Képviselő-testület megbízza Nagy-Majdon József polgármestert a közfoglalkoztatással kapcsolatos pályázatok benyújtásával és lebonyolításával.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert az év folyamán kiírásra kerülő egyéb közmunkák pályázatainak benyújtására, szerződések megkötésére, végrehajtására, utólagos tájékoztatás mellett.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

Gubán Zoltán ügyvezető

**7. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS
BÁTONYTERENYE ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA KÖZÖTTI
MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRA
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

Nagy-Majdon József polgármester úgy véli, hogy az állam részéről annyi támogatás érkezik a nemzetiségi önkormányzatnak, amennyi még soha, ezért javasolja a határozati javaslat elfogadását. Hozzáteszi, hogy a bizottsági ülések előtt az RNÖ összeült és 500 ezer forintos plusz igényt nyújtott be az önkormányzat felé. Most, ha az RNÖ elnöke jelen van, akkor megkérdezte volna az indokait. A vállalt feladataik (rendezvények szervezése, humanitárius akciók) civil szervezeti feladatok, a valós RNÖ feladatokhoz pedig bőséges támogatást kapnak, vagy más forrást keressenek. A helyiséget biztosítják a működéshez.

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**9/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat**

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bátonyterenye Város Önkormányzata és Bátonyterenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között megkötött, és 2015. február 16-tól hatályos a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására vonatkozó együttműködési megállapodást változatlan tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**8. JAVASLAT BÁTONYTERENYE KISTÉRSÉG ÖNKORMÁNYZATAINAK
TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA 6. SZÁMÚ
MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**10/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat**

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Bátonyterenye Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Bátonyterenye Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása társulási megállapodása 3. mellékletének módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás 1. pont szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

9. JAVASLAT A POLGÁRMESTER 2016. ÉVI SZABADSÁGOLÁSI ÜTEMTERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Gembiczki Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a testületnek. Reméli, hogy a terv teljesülni is fog.

Várszegi István nem igazán érti, hogy – bár törvényi kötelezettség – miért kell erről a testületnek döntenie, hiszen a szabadság kivétele bizonyos mértékig a dolgozó joga és értelmét sem látja.

Dr. Lengyel Tamás jegyző azt válaszolja, hogy ez törvényi kötelezettség, viszont a mostani ülésen módosított SZMSZ szerint ezt a döntést a testület az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe utalta a jövőre nézve.

Nagy-Majdon József polgármester megjegyzi, hogy ezzel a napirendi ponttal a törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, hiszen nem akartak törvénysértők lenni mint Salgótarján a költségvetéssel.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

11/2016.(II.15.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Nagy-Majdon József polgármester szabadságának ütemezéséről szóló javaslatot és azt a melléklet szerint jóváhagyta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Várszegi István megjegyzi, hogy Salgótarján folyamatos emlegetését már főbiának érzi az ülésen. Majdnem többet foglalkoztak a mai ülésen Salgótarjánnal, mint Bátonyterenyével.

10. TÁJÉKOZTATÓ A MACONKAI ARANYALMA HAGYOMÁNYŐRZŐ EGYESÜLET KÖZMŰVELŐDÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRÓL

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Molnár Ferenc a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolják a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

12/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Maconkai Aranyalma Hagyományőrző Egyesület közművelődési feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót és azt a mellékelt szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**11. JAVASLAT AZ EURÓPAI UNIÓ ÁLTAL MEGHATÁROZOTT KÖTELEZŐ
BETELEPÍTÉSI KVÓTA ELUTASÍTÁSÁRA**
SZÓBELI ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Nagy-Majdon József polgármester ismerteti a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, mivel az ellentétes Magyarország, így Bátonyterenye érdekeivel. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.
2. A Képviselő-testület egyetértését és támogatását fejezi ki Magyarország Kormányának az illegális bevándorlással szembeni, Magyarország és a magyar emberek védelme érdekében tett intézkedéseivel kapcsolatban.
3. A Képviselő-testület arra kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Cseresznyés István módosító javaslata, hogy egészüljön ki a határozati javaslat azzal, hogy Magyarország a visszatoloncoltakat sem látja szívesen.

Várszegi István módosító javaslata, hogy azokat se engedjék be, akik kötvényt vásárolnak és úgy akarnak letelepedni.

Nagy-Majdon József polgármester szavazásra tesz Cseresznyés István módosító javaslatát az alábbiak szerint:

3. A Képviselő-testület kéri Magyarország Kormányát, hogy azok a migránsok, akik Magyarországon kerültek regisztrálásra, ne kerülhessenek visszatoloncolásra Magyarországon területére.

A Képviselő-testület Cseresznyés István módosító javaslatát 12 igen szavazattal elfogadta.

Nagy-Majdon József polgármester bizonytalanságát fejezi ki a letelepedési kötvénnyel kapcsolatban, hiszen arról törvény szól, nem biztos, hogy Képviselő-testület dönthet ez ügyben.

Várszegi István javasolja, hogy pénzért se tudjanak letelepedni Magyarországon a bevándorlók. Ezzel nem mennek szembe a törvénnyel.

Rákos Szabolcs alpolgármester szerint fontos tisztázni, hogy gazdasági bevándorlókról beszélnek. Várszegi István azt mondja, hogy ne lehessen pénzért telket vásárolni. A gazdasági bevándorló a kormány értelmezése szerint azt jelenti, hogy valakiket hátulról különböző tőkék felbuzdítottak, idejönnek és ingyen szeretnék mindent, pénzt nem termelnek az országban, sőt még a családjuk is utánuk érkezik. Olyan emberek, akiknek különböző a vallásuk, a kultúrájuk, a világnézetük, akik nem tudnak beilleszkedni. Rá szeretnék telepedni egy országra. Úgy véli, hogy Várszegi István javaslata nem foglalható bele az előterjesztett határozati javaslatba, erre más törvények vonatkoznak. A határozati javaslattal azt szeretnék megerősíteni, hogy Magyarországra se gazdasági bevándorlók ne érkezzenek, se pedig erőszakos visszatelepítés ne lehessen, az ország megőrizhesse kultúráját.

Nagy-Majdon József polgármester javasolja, hogy Várszegi István javaslata most ne kerüljön bele a határozati javaslatba, de napirenden lesz tartva és annak függvényében térjenek vissza rá, hogy az erre vonatkozó jogszabályokat alaposan átvizsgálták.

Várszegi István szerint a polgármester által előterjesztett határozati javaslattal az emberek zöme egyetért. Viszont a letelepedési kötvénnyel is elvehetik a magyar ember munkáját akár Pakisztánból, vagy Iránból is azok akik gazdagabbak. Szerinte ez is beletartozik abba, hogy megvédjék a magyar munkahelyeket, embereket. Elismeri a polgármester konstruktív hozzáállását. Ha valaki gazdag, akkor se jöjjön, de ha szegény, akkor se. Tartsák magukat az elvekhez.

Nagy-Majdon József polgármester kiemeli, hogy tömkelegével érkeztek emberek hamis útlevéllel az országba, akiket próbáltak kontrollálni. Az embereket a görög határon kellett volna regisztrálni, mikor beérkeztek az Unióba. Fogadóállomásokat kellett volna létrehozni. Ez nem keverendő össze azokkal, akiknek egyértelmű a személyazonossága, rendes útlevéllel érkeztek. A kötvény kérdését megvizsgálják, esetlegesen hoznak egy másik határozatot.

Rákos Szabolcs alpolgármester hozzáteszi, hogy a menekült és a gazdasági bevándorló nem ugyanaz. Sokan jönnek onnan, ahol háború sincs, nem kell menekülni. A kettőt nem kell összekeverni. Magyarország nyitott és nyitott volt azon emberek előtt, akiket pl. vallási okból üldöztek.

A Képviselő-testület Várszegi István letelepedési kötvénnyel kapcsolatos módosító javaslatát 1 igen, 9 nem és 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

13/2016.(II.15.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. *Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, mivel az ellentétes Magyarország, így Bátonyterenye érdekeivel. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.*
2. *A Képviselő-testület egyetértését és támogatását fejezi ki Magyarország Kormányának az illegális bevándorlással szembeni, Magyarország és a magyar emberek védelme érdekében tett intézkedéseivel kapcsolatban.*
4. *A Képviselő-testület kéri Magyarország Kormányát, hogy azok a migránsok, akik Magyarországon kerültek regisztrálásra, ne kerülhessenek visszatoloncolásra Magyarország területére.*
4. *A Képviselő-testület arra kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!*

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

EGYEBEK

Nagy-Majdon József polgármester tájékoztat arról, hogy egy nagyon fontos tárgyalás zajlott a Nemzeti Infrastruktúra-fejlesztővel a 23-as úttal kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy ez évben elkezdődik a tervezése a 23-as út elkerülő szakaszának is, így lehetséges, hogy 2019-20-ra az elkerülő út is manifesztálódni fog. Most azon dolgoznak, hogy ne csupán az elkerülő út valósuljon meg, hanem a 21-es út négysávúsítása, illetve egy esetlegesen négysávú 23-as út óriási sebeket ejtene Bátonyterenye település szerkezetén ezért abba az irányba mennek el, hogy a kormányzat oldja meg az északi-déli összekötő út kérdését, vagyis a 23-as út ne szétválasszon, hanem összekössön, erre pedig fel tudják építeni az új, összekötött városközpontot funkcióval kitalálva. Ebben lesz az új főépítésznek nagy szerepe.

Jelenleg úgy néz ki, hogy a Market Zrt. Folytatni fogja az Ipari Parkban a 2. ütem megvalósítását, most a jelzálog-tulajdonosokkal egyeztet. Kéri a testületet, hogy adjanak szándéknyilatkozatot, illetve majd írjanak ki pályázatot a két érintett ingatlan értékesítésére. Nem várható belőle nagy pénz, az igazi eredmény majd az új ipari terület lesz.

Várszegi István jelzi, hogy Kisterenyén vannak olyan részek, ahol a fenyők még mindig a kukák mellett vannak. Kéri a jegyzőt, hogy intézkedjen, mert a Zrínyi út – Bástyai úti részen a vaddisznók bemennek az utcára. Hányat lóttek ki a vadásztársaságok. A kóbor kutyák 4-5 fős csoportokban mászkálnak Kisterenyén, van, aki fél is tőlük. A lakótelepet az ABC-vel összekötő járda megtört, eső esetén vízben áll, meg kellene emelni. A járda nagyon forgalmas. Kéri, hogy csináljanak felmérést a legbalesetveszélyesebb kátyúkról és rangsorolni azok javítását.

Letovai Zoltán alpolgármester beszámol a szociális tűzifa helyzetéről. A rászorultsági alapon felírt embereknek a tűzifát kiszállították. Az előzetesen vett 300 m³ tűzifához még 50 m³ tűzifát vásároltak az új igények miatt. Azok az emberek ügyét, akik ugyan nem adtak be igénylést, de a képviselők vagy a családsegítő, ebédhordó szolgálat gondot jelzett, a polgármesterrel együtt megvizsgálták és a fát kiszállították. A beérkezett igényeket maradéktalanul teljesítették, ígéretükhöz híven nem hagytak megfagyni senkit a városban. Még mindig van tűzifából krízishelyzetre való, de fát már nem hordanak ki. Kisebb hibák előfordultak a szállításnál. A jövőre nézve tervezi, hogy a szociális tűzifa kiszállítást szétválassza az egészségügyileg, korbellel rászorultakra, viszont azok a családok, ahol erős fiatalok vannak, ne kapják meg a tűzifát ingyen. Tárgyalásokat tervez a kisterenyei és a nagybányai erdőszettel, hogy biztosítsanak lehetőséget támogatott faszedésre ezeknek az embereknek. A cél ezzel, hogy dolgozzanak meg azért, amit kapnak, és akkor jobban meg is becsülik, mert sok helyen tapasztalta, hogy válogatnak benne, szidják azt, aki kiviszi. Az erdőszetek részéről pozitív hozzáállást vár.

Macska Tamás tolmácsolja azt a bejelentést, hogy a Budai Nagy Antal úton több kisgyerekes család él és az autókkal elég örült módon közlekednek. Nem lehetne-e oda áthelyezni a 30-as táblát? Sokan járnak át gyalogosan az Ipari Parkba dolgozni a garázssortól, viszont most nagy a sár. Lenne-e lehetőség járda kialakítására ott? A Zagyva partról is jeleztek járhatatlan földutakat. Jelzi, hogy a Kiscipő zenekar felajánlott egy ingyenes koncertet Bátonyterenyére május elsején.

Nagy-Majdon József polgármester elmondja, hogy vizsgálják a lehetőséget egy kerékpárút, vagy szervízút kialakításának az Ipari parkhoz, hogy az emberek száraz lábbal tudjanak munkába menni.

Cseresznyés István tolmácsolja azon maconkai lakosok köszönetét, akik tűzifát kaptak az önkormányzattól. Ugyancsak megköszöni a testületnek, hogy 5 év után az első módosító javaslatát elfogadták. Az interpellációja kapcsán megjegyzi, hogy a képviselő társa mindig megkapja a választ írásban is, ő sosem. A rendezvényeiről a BátonyTV mindig kap meghívót. Dancsó János jelezte, hogy a portáján két harci kutya széttepte a kutyáját, már jelezte a hivatal felé. Kisterenyei lakosok kérdése, hogy továbbra is tervben van-e a kétpólusú város kialakítása, vagy már az okafogyottá vált.

Nagy-Majdon József polgármester megjegyzi, hogy mivel az interpellációt hozzá intézte és nem közvetlenül a TV-hez, így csak ezeket a válaszokat tudta adni. A BátonyTV nem pártpolitikai alapon működik, hanem, hogy mire van lehetőségük, eszközük. Most ment tönkre az egyik kamerájuk, ezért javasolta, hogy csökkentsék a Művelődési Ház technikai személyzetét és így megmaradt összeg kerüljön átcsoportosításra egy kamera beszerzésére. Pályázati lehetőséget is keresnek a Tv további működtetéséhez.

Kapott egy tervet ő is a Lokálpatriótáktól, ami szerinte egy elvetélt ötlet, ők továbbra sem terveznek a négysávósítással Kisterenyén, ezzel is gátolva a fejlődést. A forgalmas út mellé egy szabadidő központot terveztek, amivel nem ért egyet. Főleges munkának tartja, hiszen erről a városvezetéssel nem egyeztettek, több milliárdos költséggel járna. Kisterenyét is fejlesztik a lehetőségekhez képest (egyházi iskola, Váci Gimnázium, járdák, templom felújítása, emlékpark létrehozása). Foglalkoznak a Kossuth Iskola tetőbeázási problémájával. Ugyanígy történnek jó fejlesztések Nagybatonyban is. Ezeket a fejlesztéseket a teljes képviselő-testület támogatta. Nagyon fontos, hogy olyan munkavégzés történjen mindenütt, ami mindenki megelégedettségét szolgálja.

Megvannak a tervek arra, hogy a város mely részein milyen övezeteket szeretnének kialakítani. Most már ezekhez a tervekhez keresnek pályázati forrásokat.

Molnár Ferenc a jegyző felé jelez problémákat: mit lehet kezdeményezni az olyan közterületen álló gépkocsikkal, melyeknek nincsenek érvényes okmányaik, nincsenek használatban, viszont a forgalmat akadályozzák. Az emberek a házak előtti területet sem tartják rendben, mindenhez a közmunkásokat várják, erről tájékoztatni kellene az embereket. Viharos, esős idő esetén egész szakaszokon, utcákban nincs közvilágítás. Mérjék fel ezeket az utcákról és orvosolják a problémát. Felhívja a figyelmet arra, hogy az esőzések problémákat okozhatnak a városban átfolyó patakoknál, kéri vegyék fel a kapcsolatot a Katasztrófavédelemmel. A városban le kellene cserélni a frekventált helyeken a kukákat, nagyon kicsik, a nagy kukákat rendszeresen felborogatják, vagy egyáltalán nincs is kuka. Az önkormányzatnak is vannak ingatlanai, telkei, amiket fel lehetne minél hamarabb a CSOK programba.

Nagy-Majdon József polgármester szerint nincsenek késésben a CSOK programmal. Először a feltételeket (munkahely, infrastruktúra) kell megteremteni, ami alapján ide fognak költözni. Felháborítja, hogy pl. a 6. osztályos gyerekek elmennek az egyházi iskolából, holott egy komplex intézményt terveztek, ami itt tartja a gyerekeket a minőségi oktatásával. Szeretné, ha Bányterenyé Pest megye és Budapest agglomerációjához tartozna mielőbb.

Sulyok Tibor is megjegyzi, hogy óriási károkat okoznak a vadak a városban, a kiskertekben, a temetőben és a mezőgazdasági területeken. Kéri, hogy intézkedjenek ez ügyben, a helyzet már tarthatatlan. Tervezik, hogy az idén lekövezik a Béke útról nyíló utcácskákat.

Király Attila jelzi, hogy Kisterenyén az ÉMÁSZ levagdosta a gallyakat a villanyvezetékekről és azt otthagyták, kéri, hogy szállítsák el. Vizsgálják meg, hogy hogyan lehetne az elhanyagolt portákat rendbe tenni, akár az új közmunkaprogram indulása előtt.

Letovai Zoltán alpolgármester a vadkárok kapcsán az okokat firtatva ismerteti, hogy évek óta nincs megfelelő makktermés, a mezőgazdasági nagyüzemek nem termelnek elegendő takarmányt, a kiskertek elhanyagoltak, nincsenek normálisan lekerítve. A vadásztársaságok a terveket jóval felül teljesítik. Az állatok létszáma eddig is ennyi volt, csak nem látszott ennyire a kár. Probléma az is, hogy Bányterenyé közigazgatási területén 6 vadgazdálkodási egység gazdálkodik, nehéz összehangolni a vadkár megelőzést így.

Nem ért egyet azzal, hogy Kisterenyé nem fejlődik, minden megvan ott is, ami Nagybatonyban, infrastrukturálisan majdnem, hogy jobb állapotban van, mint Nagybatony. Nem érti, miért van ez így.

Dr. Lengyel Tamás jegyző szintén problémásnak látja, hogy Bátonyterenye nem tudott létrehozni egy saját vadásztársaságot, miért nem gondolták ezt át a földtulajdonosok, amikor a vadászati jogot átadták. Más települések vadászaitól ne várják el, hogy itt vadásszanak. Minden vadásztársaságot felszólítottak, hogy folytasson vadászatot Bátonyterenye belterületén december 31-ig. Az eredményt nem ismeri, de nem tartja valószínűnek, hogy sok eredménnyel járt. A kóbor kutyák befogására minden évben több millió forintot költ az önkormányzat. Erre komplex megoldást kell találni, de a kutyatulajdonosok hozzáállásának is változni kell. A Dancsó telken történt támadás esetében megindult az eljárás. A Budai Nagy Antal úton a sebességkorlátozást meg tudják oldani, de ettől nem vár eredményt, de megvizsgálják a fekvőrendőr lehetőségét is. A társasházaknál igyekeznek felhívni a közös képviselők figyelmét a házat környékének rendben tartására. A Katasztrófavédelem sehol nem jelzett veszélyhelyzetet. Szemétszállítás tekintetében január 1-től a VGÜ a szolgáltató.

Mag Gyula külső bizottsági tag megjegyzi, hogy a költségvetésben nem találta a Közbiztonságért Közalapítvány támogatását.

Nagy-Majdon József polgármester biztosítja Mag Gyulát az alapítvány támogatásáról. A napirend megtárgyalását követően, további hozzászólás hiányában a testület ülését 13 óra 56 perckor bezárja.

k.m.f.

Nagy-Majdon József
polgármester

dr. Lengyel Tamás
jegyző