

***Bátonyterenye Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testülete***

---



BÁTONYTERENYE

**5/2015. (III.23.) Önk. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. március 23-án megtartott közmeghallgatásról**

**Bátonyterenye Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**5/2015.(III.23.) Önk. sz.**  
**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. március 23-án** a Városházán megtartott **közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: 12 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján  
 Dr. Lengyel Tamás jegyző  
 Révész Ákos városi rendőrkapitány  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Gazdasági társaságok ügyvezetői  
 Önkormányzati intézmények vezetői  
 RNÖ képviselők  
 Mátyus-Lengyel Violetta szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
 Helyi lakosok, érdeklődők

**Nagy-Majdon József** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 12 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, a közmeghallgatást 17 óra 9 perckor megnyitja. Ismerteti a közmeghallgatás törvényi háttérét és lebonyolításának menetét.

Jelzi, hogy a mai közmeghallgatás fő témája a börtönpályázat, de bármilyen más témában is áll a testület a jelenlévők rendelkezésére.

**Juhászné Bártfai Ildikó:** sokan csak a szombati napon értesültek arról, hogy a börtön témájában közmeghallgatás lesz. Véleménye szerint nem szerencsés a kisterenyei városrészt érintő kérdésben Nagybátonyban közmeghallgatást tartani, sok idős ember ezért nem tud ezen most részt venni. Személy szerint maximálisan börtönellenes. Kérdése, hogy ez a fórum mennyire kompetens bármiféle konklúzió levonására, a közmeghallgatáson képviselt vélemény ismeretében kerül-e sor az ülés végén bármiféle döntés meghozatalára a pályázat beadásával kapcsolatban

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a Becsó Zsolt által szervezett három lakossági fórumon volt lehetőség, főleg Kisterenyén arra, hogy elmondják a véleményeket. A közmeghallgatáson elhangzókból értelemszerűen le fogják vonni a következtetéseket, a testület a pénteki ülésen fog dönteni a pályázat beadásáról.

**Kövesi Tibor** kéri, hogy a polgármester adjon tájékoztatást az ügy jelenlegi állásáról, hiszen tudomása szerint azóta történtek felmérések, ezek eredményeire is kíváncsi.

**Nagy-Majdon József** polgármester ismerteti, hogy a birtokukban lévő felmérések alapján a település megosztott. A válaszadók hozzávetőlegesen 50-50%-ban támogatták és utasították el a kérdést. Becsó Zsolt mérésénél 58-42% volt az arány a támogatók javára. A többi felmérés hozzávetőlegesen 50%-os. Van egy népi kezdeményezés a börtönépítéssel kapcsolatban, ami egyértelműen meg fogja mutatni a kérdés támogatottságát. Ha az eredményes és érvényes lesz, akkor a testületnek el kell gondolkodni a pályázat visszavonásán. Amíg ez nincs meg, úgy véli, hogy nem igazán kell felmérésekről beszélni.

**Letovai Zoltán** alpolgármester azzal egészíti ki az elhangzottakat, hogy szombaton és vasárnap a választóközterében felmérést végzett a börtön támogatottságával illetve elutasíthatóságával kapcsolatban. Véletlenszerűen választotta ki az embereket. Tapasztalata az, hogy a börtönépítés támogatottsága nagy mértékben nőtt ahhoz képest, mint amikor a lakosság még nem kapott megfelelő tájékoztatást. A megkérdezettek 76%-a támogatja, 12% nem támogatja, 125 pedig nem mondott véleményt Maconkán. Az 50-50%-os eredményű mérésakor még nem voltak bizonyos információk birtokában az emberek. A megkérdezett emberek nagy része átolvasta a börtönről kiadott anyagokat. Az érzelmetek félretevő, racionális gondolkodás eredményeképpen a megkérdezettek inkább álltak a támogatás oldalán.

**Várszegi Zsolt** Kisterenye, Dobó út 65.: korábban is jelezte, hogy sokan nem kaptak szórólapt. Úgy véli, hogy a közzétett felmérési adatok a valósággal köszönőviszonyban sem állnak. Ő is csinált hasonló felmérést a bányatelepi lakosok körében és annak az eredménye 100%-os nem lett. Ha tetszik az ötlet Maconkának, akkor ott is meg lehet építeni, ni Kisterenyére tervezzék a hullaégető mellé. Mekkora lenne az ingatlanár emelkedés egy börtön és egy hullaégető mellett. Büszkék legyenek arra, hogy Kisterenye-Bányatelep ezt kapja? Nem látta a polgármester által hivatkozott felmérés eredményét. Felvetette több ember is, hogy ez nem fogja mutatni korrektül a dolgokat. Oda tervezik a börtönt, ahol ő 40 éve él. Hiába hivatkoznak Balassagyarmatra, ahol több mint 100 éve van börtön, és az emberek eldönthették, hogy oda költöznek-e vagy sem. A börtön mellett felhozott, de tényekkel alá nem támasztott érvek ütnek egymást, ha alaposabban utánanéznék (pl. munkahelyteremtés - az ide költöző alkalmazottak, növekvő rendőri jelenlét – fokozódó közbiztonság). Sok emberrel találkozott, akik még most is csak rebesgetés szintjén hallottak a börtönről. A sok idős ember nem tudott átutazni most a közmeghallgatásra Kisterenyéről. Ne más településeken élők mondják meg a kisterenyeieknek, hogy mi a jó számunkra. A dolgozó rabok alacsony bérért dolgoznak, konkurenciát jelenthetnek a közmunkásoknak. Vannak-e kész szerződések a beszállításokra, hogy tudják azt, hogy helyből fogják beszállítani pl. az élelmiszert? Felesleges energiapocsékolásnak látja a pályázat beadását úgy, hogy a lakosság jelentős része elutasítja. Minél távolabb él valaki a tervezett helyszíntől, annál inkább támogatja azt, így akár Salgótarjánban is készíthetnének felméréseket.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy a népszavazási kezdeményezés kellőképp mérvadó lesz a döntésnél, ha érvényes és eredményes lesz. A pályázat beadása nem azt jelenti, hogy megépül a börtön Bányatelepi területén, csak az ingatlan felajánlását az építésre. Jó folyamatnak látja, ha a börtön miatt a városba dolgozó emberek költöznek. Nem gondolja, hogy a dolgozó rabok más emberektől veszik majd el a munkát, hiszen azt a munkát most is a börtönökben végzik. A közmunkaprogramban használt ruhákat, cipőket a börtönökben varrják a Belügyminisztérium cégeiben vagy háttérintézményeiben. Úgy látja, hogy a börtön egy lehetőség a városnak, a szavazás, a közmeghallgatás arról szól, hogy felajánlják-e az ingatlant egy eredményes népszavazás esetén. Ha népszavazás eredményes és érvényes lesz és azt mondja ki, hogy Bányatelepi területére nem kell börtön, akkor visszavonják a pályázatot, vagy sikeres elbírálás esetén a szerződést nem fogják aláírni és visszalépnek a lehetőségtől. Ehhez csak az kell, hogy a népszavazás eredményes és érvényes legyen.

**Bakos Norbert** Kisterenye: a jegyzőhöz intéz kérdést a népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatban. Megtörtént-e a hiánypótlás és biztos-e az, hogy lesz népszavazás?

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző biztosan nem tudja kijelenteni, hogy lesz népszavazás, hiszen annak még több feltétele van. Elsősorban, hogy a szavazópolgárok 25%-ának az aláírását össze kell gyűjteni. A kezdeményező a mai napon beadott egy javított aláírásgyűjtő ívet. De ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy lesz népszavazás.

**Kardos Gyula** – Béke út: kérdése, hogy van-e az önkormányzatnak joga ahhoz, hogy a város tulajdonát képező ingatlant értékesítse. Kéri a polgármestert, hogy ismertesse azt, hogy mire alapozza azt a 9 pontot, amire a projekt jogosságát indokolta.

**Nagy-Majdon József** polgármester jelzi, hogy az önkormányzatnak van joga az értékesítéshez a nemzeti vagyonról szóló törvény értelmében. Nem cégnek, vagy magánszemélynek kerül értékesítésre az ingatlan, hanem a magyar államnak.

Beszélt olyan önkormányzatokkal, ahol börtön van. A tapasztalat azt mutatja, hogy munkahelyeket teremt a börtön, a képzések révén a pedagógusoknak is, gazdaságilag ésszerű, ha helyből elégítik ki a szükségleteiket, fokozottabb figyelem van a településen a közbiztonság tekintetében. Félő, hogy a település leminősítésével, a kistérség átalakulásával Bátorterenyé elveszíti a rendőrkapitányságot. A börtön visszatartó erő a bűnelkövetőknek. Infrastrukturális szempontból az utak karbantartása jobb lesz, a szociográfiai helyzetre pedig korábban választ adott.

**Bender Csaba** – Damjanich út 2.: Felteszi a kérdést, hogy van-e értelme a mai közmeghallgatásnak, hiszen úgy tűnik, hogy mindenben a népszavazás fog dönteni. Készült-e hatástanulmány a beruházással kapcsolatban? A szórólapon minden szépen meg van fogalmazva, de az az érzése, hogy mindennek a fordítottja igaz. Nem tudja, hogy a polgármester hiszi-e mindezt vagy parancsra csinálja. Cinikusnak tartja a szórólap egyes megfogalmazásait. Bár a belvárosra nem lesz negatív hatással a börtön, de a kisterenyei Kossuth telepen élőkre igen. Úgy érzi, hogy a börtön ügye már el van döntve, miért nem szavaztatták meg azt korábban? Miért nem pályáznak ott egy másik börtönre, ahol már van, ha ez ilyen jó befektetés? Nagyon sok településen a börtön 4-8 km-re van a várostól. Emlékezteti a képviselőket arra, hogy nem a párt politikájára, vagy a polgármester hozzáállására esküdtek, hanem a körzetükben élő lakosság véleményét kikérve, az ő érdekeiket képviselik. Dicséretet érdemel Letovai Zoltán, aki vette a fáradságot és megkérdezte a maconkaiakat. Az ő körzetük képviselői ezt nem tették meg. Mire legyenek büszkék a településen? A börtönt mutassák meg az ide érkezőknek? Megemlíti, hogy milyen furcsa szokás, búcsújárás-féle kezd kibontakozni Kisterenyén a humánégetőnél. Ha jót akar a polgármester, akkor két dolgot tehet: az egyik, hogy lemond a csapatával együtt, és új választás kerül kiírásra, bár ezt nem tartja valószínűnek. A másik, hogy Kisterenyé és Nagybátony szétválik.

**Molnár Ferenc** képviselő: miért nem kérdezték meg az akkori városvezetést az uszoda vagy a csatorna beruházás alaposan alultervezett költségeiről? A képviselőket a lakosság választotta egy fél éve, amit nem mindenki tud megemészteni a városban. Az önkormányzat mindent megtesz a lakosság tájékoztatása érdekében. Ő is megkérdezte a körzetében élőket a börtönről és az eredmény az lett, hogy ott szívesen vennék annak a megépítését, várják, hogy fejlődjön a város. Eddig csak a negatívumok hangzottak el a közmeghallgatáson. Lehet a résztvevők azt sem tudják, hogy milyen képzés van a helyi ISZI-ben. Mi a rossz abban, hogy 250 munkahely létesül? Látja, hogy szinte csak az ellenzéki, baloldali kisterenyei emberek vannak jelen a közmeghallgatáson. Miért nem fontos a közbiztonság?

**Letovai Zoltán** alpolgármester elmondja, hogy arra esküdtek fel, hogy jobba, szebbé, élhetőbbé tegyék a várost. Két lehetőségük van. Az egyik, hogy kifarcolnak mindenből, a legolcsóbb megoldásokat választják, így nekik is sokkal kevesebbet kell mindennel dolgozni. A másik, hogy minden lehetőséget megpróbálnak azért, hogy az itt élők életminősége jobba váljon. Ki kell használni a kis lehetőségeket is. A börtön működtetésével kapcsolatos lehetőségek mind a városban csapódnak le. Képeket mutat Veszprém új börtönéről, ami hasonló módon épült meg, mint ahogyan Bányaterenyén is tervezik.

**Fodor Tibor** – Csentei út 9.: Kisterenyén született, azóta is ott él, alaposan ismeri a várost. A szórólapot vasárnap reggel találta ő is a postaládájában. A rajta lévő 9 pontot tételesen meg lehet cáfolni, hogy nem igaz. Helyes döntés lesz, ha Bányaterenye polgárai úgy döntenek, hogy ide nem kell börtön. Ez a börtön nem Bányaterenyére való, egyik településrészre sem. Az, hogy más településeknek milyen haszna van a börtönből, az az ott élő polgárok tűrőképességén múlik. A városvezetés inkább az ipari parkot fejlessze, segítse elő a befektetők letelepítését. Lennének javaslataik, hogy mit kellene fejleszteni Kisterenyén (kastélykert, üzleti negyed, ipari negyed). Nem támogatja, hogy börtön legyen Bányaterenyén. Furcsállja, hogy a képviselők tudják, hogy az őszi választáson ki kire szavazott. Éljenek a rájuk bízott felelősséggel.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint a testületre kötelező érvényű népi kezdeményezés eredménye szerint fog kiállni a testület, amennyiben az érvényes és eredményes lesz. Amellett foglal állást, hogy a testület adja be a pályázatot, de a népszavazás eredményéig a polgármester nem írhat alá semmiféle szerződést a börtönnel kapcsolatban. Ha nem adják be a pályázatot, akkor később nincs lehetőség a döntésre akkor sem, ha a többség a börtön mellett foglal állást. Egy ingatlan átadásról milyen hatástanulmányt készítsenek?

**Szilágyi Leonóra** – Váci M. út 12/a.: igaz, hogy volt háromkörös tájékoztatás a börtönnel kapcsolatban, de minden esetben azt kapták, hogy ez nem börtön fórum, lesz a börtönnek egy közmeghallgatása, majd ott el lehet mondani. Hiányolja azt a tájékoztatást a polgármester és a képviselők részéről, ami alapján most vitatkozhatnának. Így csak érzelmi döntést tud hozni, hogy csak nem akarja a börtönt. Milyen érvek miatt szeretne a városvezetés börtönt, hiszen igazi érvet nem hallott. Tudják-e, hogy milyen kötelezettséget ró a kiírás szerint az önkormányzatra az, hogy ha itt börtön épül? Ki oldja meg, és ki fizeti a csatornarendszert, az ivóvíz ellátást, a szemétszállítást, ki tartja fenn az épületet? Ezekre nem tudja a választ. Nincs hatástanulmány. Sok a volna és ha. Felmérésük szerint 68-32%-re nem akarják a börtönt. A Szerémi László által beadott népszavazási kezdeményezés módosított változatát ma adták be. Így a testületnek és a polgármesternek jogalapja ugyan van, de erkölcsi alapja nincs beadni a pályázatot. Hogyan, milyen formában oldja meg az önkormányzat a fogvatartottak foglalkoztatását? Ezekről nincs szó. Az ide jövőknak ingyen biztosítani kell lakhatást. Miből biztosítják ezt, amikor az önkormányzati bérlakások felújítására sincs pénz? Feszültséget keletkeztet, ha nem helyiek, hanem távolról érkezők ingyen kapnak bérlakást. Sértőnek találta azt a mondatot, hogy legalább jönnek ide értelmiségiek is. Rengeteg ellenérvük van, kéri, hogy különösen a kisterenyei képviselők fontolják meg a döntést. Kéri, hogy a tisztességet, a becsületet és a lakosságot tartsák mindenek felett és ne úgy tekintsenek rájuk, mint akik szembe akarnak szállni a polgármesterrel és a jobboldali képviselő-testülettel. Fogház, fegyház vagy milyen típusú létesítményről van szó?

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a pályázati kiírás az ingatlan alkalmassági kritériumait említi, melyeket ismertet a kiírás szerint. Nem arról szól, hogy ezeket az önkormányzatnak biztosítani kell, hanem sikeres pályázat esetén az ingatlanoknak azokkal rendelkeznie kell. Felolvassa, hogy mely tényezők jelentenek előnyt a kiírás szerint az ingatlan kiválasztásánál (infrastruktúra, szociális ellátás, foglalkoztatás, közművelődés). A pályázat arról szól, hogy a fűrókúttal kapcsolatos 4 hektáros ipari park rendelkezik-e a szükséges feltételekkel, amelyek szükségesek egy korszerű börtön felépítéséhez. A közműszolgáltatásoknál nem kell az önkormányzatnak állni a dolgokat. Infrastruktúra adott (közművesített, bekötő út, magasfeszültség). Nem az önkormányzat pénzből építik fel a börtönt. Valószínűleg a kisterenyei szeméttelep bezárásra kerül, így a szemét nem fogja a helyi szeméttelpet terhelni. A pályázat szerint büntetésvégrehajtási intézet építéséről van szó. A közműszolgáltatásokért (pl. ivóvíz) fizetni fog a börtön a városnak, a városi cégeknek. Nem magáncégekről szól a beruházás, hanem egy állami projekt fog megvalósulni. Az együttműködésnél a jelzett terület mögötti részt, illetve a Makarenkó úti ingatlanokat tudja felajánlani az önkormányzat lakások céljára. Nem az önkormányzat fogja finanszírozni a beruházást.

**Juhász István** – Fazekas M. út 49.: a Fáy rendész oktatásának a vezetője. Befelé jövet kapott egy Dutyi-dili elnevezésű szórólapot, melyen leírtakat nem tartja rossznak, sok dologra választ kap belőle. A szombaton kapott szép, színes szóróanyag mellé még egy kevésbé jó minőségűt is kapott, de az itt kapottat tartja a legjobbnak. A rendész tanulókkal közel két hete járt a balassagyarmati börtönben és minden évben tartanak börtönlátogatást. A bűnmegelőzés nem a börtönnel kezdődik, hanem azzal fejeződik be. A Dutyi-dili szórólapon megtalálható a válasz a feltett 9 kérdésre. A börtönnek nincs visszatartó hatása a fiatalkori bűnözésre, visszatartó erő a jó programok, munkahely, sport, megvalósítható helyi közbiztonsági koncepció. Tudomása szerint a helyi rendőrkapitányságnak létszámhiánya van, ha ezt sem tudják feltölteni, akkor hogy fognak még plusz rendőröket kapni. Ellentmondást lát abban, hogy ha a börtön által javul a közbiztonság, akkor miért kell több rendőr. Baracskát például mindenki a börtönnel azonosítja, Bányaterenyével is ez fog történni. Közbiztonsági gondokat nem a bent lévők fogják okozni, hanem a látogatók, a börtönbe vonulók. A közbiztonság nem fog javulni, ezt a statisztikák is kimutatják. A cél, hogy a börtönök önellátóak legyenek, így nem biztos, hogy a közmunkások által emelt javakat engedik be a börtönbe. Nem hiszi, hogy a jelenlegi rendész tanulók börtönőrök lesznek, nagy a lemorzsolódás. A BV intézetbe a helyi munkanélküliek sem fognak bekerülni szakmai végzettség híján. A vállalkozókat pedig inkább amiatt kellett volna megkeresni, hogy a helyi munkanélkülieknek adjanak munkát. Az általa megkérdezettek a lakóközösségükben 100%-ban utasították el a börtönt. A népszavazás eredményét figyelembe kell venni, de mi lesz akkor, ha nem lesz népszavazás?

**Letovai Zoltán** alpolgármester szerint kétséges Juhász István városban betöltött szerepe, ha egyetlen pozitívumot sem talál a börtön mellett.

**Révész Ákos** helyi rendőrkapitány korábban 6,5 évig volt Balassagyarmaton rendőrkapitány, ott él. Balassagyarmat pozitívan jött ki a börtön létéből, nem véletlenül küzdenek azért, hogy még egy börtön épüljön ott. Egyedül Szügy felé tudnának építeni, máshol nincs hely. A művelődési központot rabok építették. A bűncselekmények száma a börtön falain belüli jogsértésekkel növekszik. Nem hallott a látogatók által okozott jogsértésekről. A kórházban a gyerekosztályt kifestették a rabok. Gyarmaton sokan szeretnék a börtönben dolgozni. A város nem élte meg negatívként, hogy ott van a börtön. Nem fogja tudni megérteni, ha a bányaterenyéiek úgy döntenek, hogy a börtön ne épüljön meg.

**Nagy Mihály** – Bástya út 11.: Elutasítja a börtönt, a közmeghallgatást előkészítetlennek tartja, minden tényt nélkülöz, csakúgy, mint a többi hasonló fórum. A szórólapot a közmeghallgatásról ő is csak tegnap késő délelőtt kapta meg. Körültekintően elő kellett volna készíteni a dolgokat és nem akkor kell egy ilyen fajsúlyos kérdéstről közmeghallgatást tartani, amikor a pályázat beadási határideje közeleg. Megfelelő előkészítés esetén lehet, hogy többeknek más lenne a véleményük és nem érzelmi alapon döntenének.

**Kövesi Tibor** – Klapka út 2.: a pályázati kiírás szerint épületet, építményt nem tartalmazó min. 4 ha területet kell felajánlani. A felajánlandó terület alig 2 hektár, bár a mellette lévő ipari parki területtel lehet azt növelni. A polgármester elmondta, hogy a költségvetésben szereplő 100 milliós ingatlan-eladási bevétel ebből az ipari parki terület eladásából származna. A magasfeszültség kiváltása szintén 20 milliós tétel a költségvetésben. A terület alábányászott terület, szakvéleményt ez ügyben a mai napig nem kért senki. Bányatelek is van a területen, a tulajdonost is meg kell így kérdezni. Véleménye szerint a pályázat beadásakor ezeket is csatolni kell. A NÁD MPSH területén van felépítmény, a cég felszámolás alatt van, tudomása szerint így nem lehet ezzel a területtel pályázatot beadni. Mindezeket a pályázat kiírójával is közölni kell, mert jelentős költségnövekedést eredményezhet, csakúgy mint az, hogy a terület vizes. Kisterenye ezen részén 13,5 hektárnyi önkormányzati tulajdonú terület van, zöme gazdasági és iparterület, ipartelepítésre alkalmas. Börtön mellé senki nem szívesen telepíti a vállalkozását. Inkább ipartelepítésért kellene lobbizni, abból többet profitálna a város, mint a börtönből.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint a bányászkodásra alkalmas terület csak egy kicsi sáv, az alábányászott területre ipart nem lehet telepíteni. A felszámoló cég ingyenesen lebontja a felépítmény, mely nem is része a felajánlandó területnek. Ha az iparterület költsége kiesik a költségvetésből, akkor azt mással igyekeznek majd pótolni. Az állam részéről is ellenőrizni fogják a felajánlott terület kondícióit. Miért nem aggódott a költségvetés miatt, amikor a tanácsadói tiszteletdíjára kellett előteremteni az összeget? Megígéri, hogy a pályázati anyaghoz csatolják a közmeghallgatás jegyzőkönyvét.

**Kövesi Tibor**: meghatározott feltételekkel lehet ipart telepíteni és az így sokkal többbe kerül az építtetőnek. Kéri, hogy ne vegyék fel, mert le van tiltva a Bányaterenye TV-ről. Aki egy közmeghallgatáson személyeskedik, az tökéletesen bizonyítja, hogy nincs igaza.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal az Apolló gumigyár beruházás hasonló történéseire.

**Németh András** vállalkozó: milyen hatással lesz az bárki dolgozónak a jövedelmére, hogy a börtönbéli foglalkoztatottak 33850 forintos bérért dolgoznak?

**Nagy-Majdon József** polgármester elképzelhetőnek tartja, hogy a Gyarmatra és Vácra vitt munkákat Bányaterenyére a börtönbe fogja hozni. A börtön mellett a munkahelyteremtés is folytatódni fog.

**Csikós Attila** – Dobó út 126.: 120 méterre él a tervezett börtön sarkától. A polgármester anyagát csúsztatásnak tartja, hiszen a polgármester mindenáron szeretné a börtönt megvalósítani. Dombóváron és Komlón is megkérdezték a lakosságot a börtönépítésről, de a komlói önkormányzat FIDESZ-es vezetése meghamisította a szavazólapokat. Úgy véli, hogy börtön mutyi fog megvalósulni a FIDESZ vezette településeken nem kis pénzzel a háttérben. A működtető nem derül ki a pályázati kiírásból, kérdése, hogy ez a cég megvan-e már Bányaterenyén. Kéri a képviselőket, hogy ne hagyják részt vegyenek egy költségvetési csalásban, amit börtönbüntetés fenyeget vagyoneklobzással. Véssék az agyukba, hogy a településen nem mindig a FIDESZ lesz hatalmon.

**Nagy-Majdon József** polgármester visszautasítja az elmondottakat. Nem a FIDESZ frakció dönt a pályázatról, hanem a teljes testület. A börtönt működtetni fogják akkor is, ha városban illetve az országban nem FIDESZ kormány lesz hatalmon. Ott többségében akkor is bátonyi alkalmazottak lesz és Bátonyterenyére fogja termelni a hasznot, ha megépül. Azért van sok ha, mert semmi nincs lefutva, semmi kényszerítő erő nincs kivéve az eredményes és érvényes népszavazás börtönt elutasító eredménye.

**Szilágyi Leonóra** kérdésére azt a választ adja, hogy egy esetlegesen nyertes pályázat esetén is az ingatlan átadását és a szerződés aláírását addig nem teszik meg, amíg a kérdésben ügydöntő népszavazás vagy népi kezdeményezés van folyamatban. A pályázat beadási határideje március 31., a döntés utána várható.

**Szilágyi Leonóra:** a kiírásban az van, hogy a beadástól számított 90 napon belül döntés születik a pályázatokról. Ez nem elég a népszavazás lebonyolítására. A nyertes pályázat viszont már nem mondható vissza, így nem látja létjogosultságát a népszavazásnak. Kéri addig ne adják be a pályázatot amíg a népi kezdeményezés meg nem történik. A jelenlévők azt kérik a testülettől, hogy ne nyújtsák be a pályázatot március 31-ével.

**Szőke Ferencné:** ellene van a börtönépítésnek, sok mást is lehetne csinálni Bátonyban.

Várszegi Zsolt: kiemeli, hogy a börtönök arra törekszenek, hogy önellátóak legyenek, nem kellene azzal kalkulálni, hogy mindent a városi cégek fognak beszállítani. Eladná a házat és a telkét a polgármesternek, ha olyan jó befektetés a börtön mellé költözni. Az ott lakóknak olyasmit akarnak lenyomni a torkán, ami nekik nem esik jól. Ha Terenyén lett volna a közmeghallgatás, akkor sokkal többen el tudtak volna menni, ha időben meghirdetik. A népszavazást cinikus színjátéknak tartja. Hozzanak méltóságteljes döntést egy olyan témában, amire az emberek nemet mondanak.

**Nagy-Majdon József** polgármester szerint könnyű lázítani bármi ellen (kamionforgalom, gumigyári szennyezés). Igyekeznek lépni a krematórium ügyében is.

**Keveházi Lászlóné** – Zrínyi út 17.: megkérdezi a polgármestert, hogy ha a börtön mellett lakna, akkor most ott maradna-e. Kéri, a képviselőt, hogy ne minősítse a jelenlévőket aszerint, hogy jobb vagy baloldaliak-e.

**Bender Csaba:** nem kapott választ a feltevéseire. Kérne egy olyan szavazást is a jelenlévőktől, hogy ki van a börtön mellett, és az hol lakik.

**András Antal:** 75 évet élt Kisterenyén. Ellene van a börtönnek. Sok megoldandó problémára Kisterenyén nincs pénz, többek között a fiatalokat is összébb lehetne tartani, szomorú látvány a kastélykert, mállik a tájház, nincs támogatása a kisterenyei sportkörnek. A nevelőintézet is több kellemetlenséggel járt, mint haszonnal Kisterenyén. Inkább turisztikai szempontból fejlesszék Kisterenyét. Az uszodának van haszna, sok fiatalot visznek oda.

**Nagy-Majdon József** polgármester úgy látja, hogy a mai napon többségében a börtönt ellenzők jelentek meg. Hollandiában börtön bezárás ellen tiltakoznak, mert az munkát adott a helyieknek. Járt több külföldi börtönben, elmondja a tapasztalatait ezekről. Nem fogja a börtön csökkenteni az ingatlanok értékét, a lakók bent vannak, nem jönnek ki onnan. Az uszoda rentábilis működtetése lehetetlen, de összefogja a fiatalokat.



A sportnál nem az önkormányzati támogatásra kellene várni az egyesületeknek, inkább egyéb támogatásoknak kellene utánajárni (pl. TAO). Kisterenyére is vannak fejlesztési tervek, ezt már más fórumokon ismertette. Az ügyfélszolgálat felújítására találtak támogatási forrást. Név nélkül (Kardos) felvetésére nem tud mást válaszolni, mint azt hogy egyszerűen nem jöttek el a kisebbségek.

**Jászter Jánosné:** a börtön kérdése a kisterenyieket zavarja, így nem érti, hogy miért szavaznak a népszavazáson a bátony falusiak, a maconkaiak, vagy a bányavárosiak a kisterenyieiek feje fölött. Azért nem is jöttek el, mert nem érinti őket.

**Tahu Sándorné:** kérdése, hogy mennyire fog javulni a közbiztonság, mennyivel nő a rendőri létszám.

**Révész Ákos** városi rendőrkapitány: a közbiztonság a börtön jelenléte miatt nem romlana a közterületeken, ez tény, ezt tapasztalta Balassagyarmaton. Fia a börtön közelében lévő bölcsődébe járt. Ha a börtön megépül, akkor a rendőrség is meg tudja tenni a szükséges intézkedéseket, főleg lakossági megkeresésre.

**Nagy-Majdon József** polgármester elmondja, hogy a testületi ülés után sok városvezető, rendőri vezető, megyei vezető biztosította arról, hogy a börtön jó a városnak, a térségnek, negatív hozadékról nem tudnak beszámolni. Biztos abban, hogy a rendőrséget erősítené egy börtön. Sok település készül a pályázat beadására. Ózd vezetője is erősen lobbizik a börtönért, pedig nem is FIDESZ-es település. A következő 5 évben eldől, hogy a fejlődő Pest környéki régióhoz csatlakozik Bátonyterenye, vagy a leszakadó ózdi térséghez.

**Dr. Lengyel Tamás** jegyző hangsúlyozza, hogy milyen nagy dolog az, hogy Bátonyterenyén önálló rendőrkapitányság van. Létszáma viszont országosan a legkisebb. A járáshoz igazítva csak 8 település fog tartozni az illetékességi területhez, így elképzelhető, hogy ismét őrsként Salgótarjánhoz fogják csatolni Bátonyterenyét. Börtön esetén viszont egy nyomós indok lenne arra, hogy továbbra is önálló kapitányság legyen a városban.

**Szlávik Viktor:** szerinte a rendőröket a bűnözők bohócnak nézik, nincs visszatartó erejük a bűnözésben. Jól fizetett városőrséget kellene létrehozni megfelelő jogkörökkel. Öttel több rendőrrel még nem lesz nagyobb a közbiztonság. A börtönről nincs elég információja, azt majd a jövő dönti el, hogy jobb lesz-e a városnak, ha itt építik meg. A közbiztonságot viszont mindenképp növelni kell. Ne egymást savazzák az emberek, hanem építő ötletekkel álljanak elő.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy vizsgálják a lehetőségét egy önkormányzati rendőrség létrehozásának hatósági jogkörökkel, fegyvertartási engedéllyel. Keresik a költségvetési forrását is.

**Hegedűs Péter** – Barátság út 6.: a rendőrnek kell jogkör, hatalmat és becsületet adni és nem mindenféle szervezetet létrehozni. Ózdon az elsőprő többség, akik a börtönt támogatták, kb. 1800 szavazót jelentett a 32 ezres lakosságból. Ott a JOBBIK-os polgármester akarja a börtönt és a FIDESZ-esek hozzák fel azokat az ellenérveket, amiket itt a baloldaliak. Mindenkinek szíve joga, hogy hogyan dönt a börtön ügyében. Valószínűsíti, hogy nem a helyi munkanélküliek fognak a börtönben dolgozni, hiszen ott felső és középfokú végzettségűekre lesz majd szükség.

**Csikós Tímea** – Dobó út 114.: úgy véli, hogy a városi munkanélkülieket inkább az aluliskolázottak alkotják, így egyetért azzal, amit az előtte szóló elmondott. Nem az itteni munkanélkülieknek fognak létesülni a munkahelyek. Balassagyarmaton a börtön a 19. században épült, akik most ott élnek, már úgy születtek, nőttek fel, hogy a börtön már ott volt. szegeden viszont kifejtették, hogy mennyire nem biztonságos, ha a börtön a városban található. Az itt élők nyugalma érdekében egyáltalán nincs szükségük a börtönre, pláne nem bent a városban. Vácut a Patyolat bezárt amiatt, hogy a börtön átvette a feladatát, mert a börtönlakóknak kellett munkát adni, így sok ember az utcára került. Bátorterenyén melyik lesz ez a cég? Itt is biztosítani kell munkát a fogva tartottak miatt. A fogva tartottak rokonsága nagy létszámban jön a börtönbe látogatásra, ezt számos internetes videó is bizonyítja. A látogatók az ő utcájában fognak randalírozni. Nekik nem kell a börtön.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy nem tudják megakadályozni a népes roma családok betelepülését sem, vagy azt sem, hogy a cégek külföldre vigyék a tevékenységüket, a bányák bezárását. Több cég szándéknyilatkozatot is fog adni a börtönrel kapcsolatban. A börtön pályázat lehetőséget ad a városnak. Népszavazást nem lehet hamisítani.

**Szilágyi Leonóra:** úgy véli, hogy a polgármester már eldöntötte a pályázat beadását. Köszöni a polgármester higgadságát. Pénteken ennek és az elhangzottaknak tükrében hozzon a testület döntést a pályázattal kapcsolatban. Azokat az embereket érdekli a börtön ügye, akik most itt vannak, akik nincsenek itt, azok nem igennel vagy nemmel, hanem érdektelenséggel szavaznak.

**Gordos Gábor** - Budai Nagy Antal út 1.: Bizik benne, hogy ez az ügy egy nagy pofon lesz mind a polgármesternek, mind pedig a testületnek. Ha a börtön előterjesztés első testületi tárgyalásakor a Baloldali Összefogás képviselője nem kéri a határozati javaslat módosítását, akkor a pályázat már rég be lenne adva. El kell gondolkodni azon, hogy a képviselő-testület hogyan végzi a munkáját. Javasolja mindenkinek, hogy menjenek el a testület üléseire. A polgármester betérjeszt egy indítványt, a képviselők pedig felnyújtják a kezüket, és el van fogadva. Öt éve jár a testület üléseire társadalmi munkában. A december 19-i ülés nincs fent a BátorTV-n. erre az ülésre a polgármester meg sem hívta, meg sem hallgatta, meg sem kérdezte, egyszerűen betérjesztette, hogy kizárják a bizottságból. Sajnálja, hogy nem lát egyetlen közmunkást sem a közmeghallgatáson, akiket a legjobban fog érinteni. Örüljenek, hogy ott voltak a közmunkások, mikor a választás volt, mert egyébként nem nyerik meg a választást. Csodálkozik azon, hogy a polgármester még mindig ragaszkodik a börtönhöz ennyi emberrel szemben. Megemlíti a 8 milliós polgármesteri autót, azóta a polgármesternek már sofőrje is van. Most mondta, hogy Belgiumban, Olaszországban – mennyi pénzben van már ez? A december 19-i ülésen megválasztott alpolgármester kapcsán őt kérdezték a kisterenyéiek, hogy ki az az illető. Mindezt furcsának tartja. Az ülésen szünetet kellett tartani, hogy az akkor módosított SZMSZ ki legyen írva, hogy a következő napirendi pontban meg lehessen választani az alpolgármestert. Nevetségesnek tartja, ami itt folyik. Megemlíti a 21-es út négysávosítását, az ipari parkban foglalkoztatottak alacsony számát, a 630 „rabszolgát”, a náluk nem jól megcsinált bekötőutat, a buszmegállót, a fejlesztésként említett új zebrát, a testületi ülés anyaga megvágva jelenik meg a BátorTV-ben. A bátonyi Napló ne fideszes újság legyen.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy bátorít mindenkit, hogy látogassák a testület üléseit. Az SZMSZ lehetőséget ad arra, hogy a külsős bizottsági tagokat bármikor visszahívják. A Humánszolgáltatási Bizottságba egy felsőfokú végzettségű, oktatáspolitikához értő szakembert delegáltak Gordos Gábor helyett.

Nem biztos, hogy a Bátor TV műsoridejét a testületi ülésekkel kell kitölteni. Minden fejlesztésnek örülni kellene a városban. Jelenleg a közmeghallgatáson kb 60 bátonyterenyei vesz részt, míg bátonyterenyén 13.000-e élnek. Így buzdítja az itt élőket, hogy élve állampolgári jogukkal vegyenek majd részt a népszavazáson, mondja el a véleményét, legyen eredményes és érvényes a népi kezdeményezés, ami a testületre nézve döntő érvényű. A népi kezdeményezéstől teszi függővé akár pozitív vagy akár negatív állami döntés ellenére is a szerződés aláírását. Akár győz a pályázat, akár nem, az átadást nem fogják megvalósítani, ezzel kapcsolatban a népi kezdeményezés döntő érvényt szerez.

**Gordos Gábor** azt kifogásolta, hogy csak a december 19-i ülés anyaga nem jelent meg a Bátor TV-ben. A Humánszolgáltatási Bizottság nem csak oktatással foglalkozik. Garantálja, hogy a jelenlegi városvezetés mandátuma idején mindig ott lesz a testület ülésein.

**Szlávik Viktor** a roma gyerekek között terjedő kábítószerfogyasztás megelőzésére hívja fel a figyelmet.

**Nagy-Majdon József** polgármester utal arra, hogy egyes iskoláknál a fenntartók nem járultak hozzá személyiségi jogokra hivatkozva, hogy az épületen térfigyelő kamerát helyezzenek el. Az átjátszók felhelyezését közös képviselők akadályozták meg egyes helyeken. Ugyanakkor közös érdek lenne a közbiztonság fokozása, különösen az oktatási intézmények környékén.

**Juhászné Bártfai Ildikó** azt az információt kapta az egyházi iskolától, hogy az iskolában és az iskola környékén a térfigyelést saját hatáskörben meg fogják oldani.

**Nagy-Majdon József** polgármester megjegyzi, hogy azt sehol nem fogadják el bizonyítékként. További hozzászólás hiányában a közmeghallgatást 20 óra 11 perckor bezárja.

k.m.f.

**Nagy-Majdon József**  
polgármester

**dr. Lengyel Tamás**  
jegyző