



BÁTONYTERENYE

2/2015. (II.11.) Önk. sz.

JEGYZŐKÖNYV

**a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. február 11-én megtartott üléséről**

Bátonyterenye Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

2/2015.(II.11.) Önk. sz.
J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. február 11-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: 12 fő települési képviselő, jelenléti ív alapján
 Dr. Lengyel Tamás jegyző
 Rákos Szabolcs alpolgármester
 Kiss László aljegyző
 Becsó Zsolt országgyűlési képviselő
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
 Dr. Barta Judit jogi referens
 Győriné Új Mária könyvvizsgáló
 Mátyus-Lengyel Violetta jegyzőkönyvvezető
 Meghívottak, érdeklődők

Nagy-Majdon József polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott 12 tagjából 12 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, a rendkívüli ülést 10 óra 17 perckor megnyitja.

Javasolja, hogy az ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

Várszegi István indítványozza, hogy a 7. napirendi pontot vegyék le napirendről a hatástanulmány, a környezettanulmány és a lakosok véleményének ismerete hiányában.

A Képviselő-testület Várszegi István javaslatát 2 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

A Képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:

1. Javaslat Bátonyterenye Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésére
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
2. Javaslat a költségvetési évet követő három évben az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből várható fizetési kötelezettségeire
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
3. Javaslat az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Gembiczki Ferenc az Ügyrendi Bizottság elnöke
4. Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

5. Előterjesztés Bányterenyé Város Önkormányzata és az Agria Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Kft. között 2010. február 8. napján létrejött „Feladat-ellátási szerződés” módosításáról
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
Meghívott: Szoó Katalin BESZ vezető
6. Javaslat a háziorvosi ügyelet vállalkozásba adására vonatkozó közbeszerzési eljárást megindító felhívás elfogadására
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
7. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes felajánlására vonatkozó pályázat benyújtására börtön objektum létesítése céljából
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester
8. Javaslat a Polgármesterek Szövetsége európai mozgalomhoz való csatlakozásra
Előterjesztő: Nagy-Majdon József polgármester

Egyebek

INTERPELLÁCIÓ

Nagy-Majdon József polgármester a napirendek tárgyalása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előző délután Cseresznyés István képviselő interpellációt nyújtott be személyesen, melyet ismertet a testületnek.

(Az interpelláció teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jelzi, hogy a püspöki állásfoglalást Rákos Szabolcs alpolgármester egyházi rehabilitációjával kapcsolatban azonnal át fogja adni Cseresznyés Istvánnak, mielőtt az megérkezik. A diploma igazolása nem közokirat, ezt Cseresznyés István szívességgként kérheti az alpolgármestertől, de kötelezni a bemutatására nem tudja, mivel az személyes adatnak minősül. A BányTV-ben a testületi ülésről csak vágott anyag fog adásba kerülni, ez történt a decemberi ülés kapcsán is. A fotó egy pártkiadványban került közlésre, ami a Bányterenyé TV, illetve Földi Zsolt tulajdonát képezi, így azokat tőlük ki kell kérni további felhasználásra. Akár a JOBBIK saját fotóit is fel lehet kérni.

Cseresznyés István jelzi, hogy az interpellációra adott polgármesteri választ nem fogadja el.

A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A napirendi pontok tárgyalását megelőzően **Nagy-Majdon József** polgármester felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy az ülés előtt kiosztásra került a polgármester esetében a 2014. december 19. – 2015. február 10. közötti, illetve Letovai Zoltán és Rákos Szabolcs alpolgármesterek esetében a 2015. január 1. és február 10. közötti időszak fontosabb eseményeiről, közérdekű tárgyalásairól szóló polgármesteri, illetve alpolgármesteri tájékoztatók.

A tájékoztatókkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, a testület a tájékoztatókban foglaltakat tudomásul vette.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. JAVASLAT BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Nagy-Majdon József polgármester köszönti Győriné Új Mária könyvvizsgálót, aki részt vesz a napirendi pont tárgyalásán.

Gembiczki Ferenc az Ügyrendi, **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési, illetve **Molnár Ferenc** a Humánszolgáltatási, **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat elfogadását javasolják a testületnek a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kivételével.

Várszegi István a költségvetést bedobott számok halmazának tartja, nincs konkrét célkitűzés. Más önkormányzatok költségvetése nem épp így néz ki. Nem érti, hogy a határozati javaslatnál miért kell még egyszer megismételni az előszót. A költségvetés információit elnagyoltnak találja, ami bizonytalanná teszi a véleményalkotást. Nem érti, hogy mit jelent az irányító szervezet támogatása. Célkitűzés lehetett volna például az egészségügyi ellátás színvonalának megőrzése, ha már 20 millióval csökken, orvosi ügyelet megszervezése, lakosság biztonságérzetének erősítése, kamerarendszer kiépítése, a hulladékgazdálkodás javítása. Ezeket jobban ki lehetett volna fejteni. A kérdései a következők: a bevételi oldalon miből lesz 100 millió forint fejlesztési bevétel, amely a kiadási oldalon már fedezetként szerepel? Elegendő-e a 34 millió forint az új segélyezésre? A kisterenyei utaknál kátyúzás szerepel, ami nem elég. A helyi közlekedés fenntartása miatt a helyi járat miért nem lett kifizetve 2011-től? Hiányolja a BátorTV működésének részletezését. Miért van az ipari területnél nem tervezett munka költségvetése 20 millió forint, mi ez a munka? Véleménye szerint a tartalék csak névleges, alacsony szintű, nem elég, és ezzel bizonytalanságot fog okozni. Az informatikai beszerzés mit takar, hiszen a hivatal gépei elavultak, rájuk férne a fejlesztés. Az új cég 7 millió forintja majd kiderül, hogy sok-e vagy kevés. A költségvetést mesébe illesztett számok özönének tartja.

Nagy-Majdon József polgármester kikéri a kollégái nevében, hogy a költségvetést ad-hoc-nak minősítsék, hiszen ezzel a Pénzügyi Osztály munkáját is minősítik. Úgy véli, hogy a fő probléma az lehet, hogy Várszegi István nem érti a költségvetésben leírtakat. A fejlesztési kiadásokkal, bevételekkel kapcsolatos kérdéseire már a tegnapi bizottsági ülésen kapott választ, így a mostani kérdésfeltevés csak a BátorTV-nek szól. Egy 140 milliós ingatlaneladásról és egy 20 milliós magasfeszültségű vezeték kiváltásáról van szó, hiszen a kisterenyei ipari parkot úgy tervezték korábban, hogy azt középen magasfeszültségű vezeték szeli ketté. Az önkormányzati költségvetés tükrözi a kormányzati szándékot a segélyezés politikában, a segélyezés egy része átkerült a járási hivatalhoz, úgy véli a segélyezésre szánt összeg elegendő lesz amellet, hogy a START közmunkaprogramot folyamatosan bővítik, idén 660 főre tervezték. A kormány célja, hogy az emberek tényleges munkából éljenek meg, ne segélyből, vagy közmunkából. Útfelület felújítások a közmunkaprogramba is tervezve van. A BátorTV az önkormányzathoz fog tartozni és nem a művelődési ház berkein belül fog működni. Hosszabb távú terv a tévé vállalkozásba történő kiszervezése. A város intézményeit igyekeznek majd bevétel-orientálttá tenni. A tartalék összegét elegendőnek tartja, ez az előre nem látható eseményekre lesz felhasználható. Az informatikai fejlesztésbe beletartozik a szervercsere is. A térségfejlesztési cégre tervezett 10 millió forintnak 1 személy bérére és járulékaire elegendőnek kell lenni, bízik abban, hogy ez mind nem is kerül felhasználásra.

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető utal arra, hogy tavaly megváltoztak a számviteli előírások, a költségvetés szerkezet ennek megfelelően lett módosítva. Ennek megfelelően került a költségvetésbe a beazonosíthatatlan tétel és az irányító szervi támogatás. A helyi járatoknál a megállapodás alapján az ütemezett kifizetéseket vették alapul.

Cseresznyés István utal arra, hogy az ingatlaneladással kapcsolatos kérdésére az előző napi bizottsági ülésen nem kapott választ. Megemlíti, hogy az iparüzési adó előirányzata 271 millió forint, ami tavaly 271,6 millió volt. nem érti miért nem lett több terve, ha az ígéretes és a választások előtt elhangzottak alapján annyi sok cég települt Bátonyterenyére. Nem támogatja a költségvetés elfogadását.

Nagy-Majdon József polgármester megjegyzi, hogy az ipari parkra írt összeg csak terv, függ attól is, hogy ténylegesen mennyiért fogják tudni eladni. Az iparüzési adónál arról beszéltek, hogy kinőtt egy ipari park, amelyben tevékenység van, akár tetszik ez a JOBBIK-nak, akár nem. Az első két betelepült cégek iparüzési adójával egyenlőre még nem tudnak tervezni, az majd 2015-ben realizálódik. 2014-ben egyébként 290 millió volt tervezve iparüzési adóként, ez túltervezett lehetett. Ha több lesz az iparüzési adóbevételek, akkor az a tartalékalapot fogja növelni. Az ülés után készítendő riportokban az ellenzéki képviselők is elmondhatják a véleményüket az ülés napirendi pontjai kapcsán, ami bemutatásra fog kerülni a városi tévében. A vita végén megköszöni a Városgazdálkodási Osztály munkáját a költségvetés elkészítésében, valamint az intézmény és cégvezetők hozzáállását.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2015. (II.12.)**

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

9/2015.(II.11.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés végrehajtásához az alábbi határozatot hozta:

1.) *A Képviselő-testület előzetesen arról határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet végrehajtása során az önkormányzat működőképességét veszélyeztető helyzet esetén a működőképesség helyreállítása céljából kiegészítő támogatásra pályázatot nyújt be.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2.) *A Képviselő-testület a 2015. évi tartalék felhasználásáról külön előterjesztések alapján dönt.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

3.) *A Képviselő-testület külön előterjesztések alapján dönt a 2015. évi Környezetvédelmi Alap és a 2015. évi Idegenforgalmi Alap feladatairól.*

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

2. JAVASLAT A KÖLTSÉGVETÉSI ÉVET KÖVETŐ HÁROM ÉVBEN AZ ÖNKORMÁNYZAT ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL VÁRHATÓ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEIRE

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

10/2015.(II.11.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a költségvetési évet követő három évben az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből várható fizetési kötelezettségeiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29./A §-ában foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, a költségvetési évet követő három évre várható összegét a melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

3. JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYAINAK EGYES KÉRDÉSEIRŐL SZÓLÓ 1/2011. (I.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

ELŐTERJESZTŐ: GEMBICZKI FERENC AZ ÜGYRENDI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző, illetve **Gembiczki Ferenc** az Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság pedig nem fogadta el.

Gembiczki Ferenc egyúttal megköszöni a Polgármesteri Hivatal érintett dolgozóinak segítségét az előterjesztés összeállításában.

Várszegi István kitér arra a rendelkezésre, hogy a képviselők egynegyede aláírásával kérheti a névszerinti szavazást a testületi ülés előtt. Szerinte a képviselők ezen joga sérül abban az esetben, ha az előterjesztés az ülés előtt kerül kiosztásra, mert azt érdemben már nem tudják átnézni, írásban a névszerinti szavazás kezdeményezését nem tudja írásban beadni, így pedig az indítvány leszavazásra kerül. A bizottsági ülésen kérte ennek korrigálását. Vannak olyan ügyek, amikor a képviselőknek igenis fel kell vállalniuk a véleményüket. Ha szükséges kérjék ki a Kormányhivatal állásfoglalását az ügyben.

Dr. Lengyel Tamás jegyző azt válaszolja, hogy a felvetés miatt nem látja szükségesnek jogi szempontból a rendelet-tervezet módosítását. Az ülés előtt kiosztott előterjesztéseket a napirend elfogadásakor a testületnek joga van levetetni napirendről. Az SZMSZ a törvénnyel megegyező módon rendelkezik a névszerinti szavazás elrendeléséről.

Nagy-Majdon József polgármester úgy véli, hogy a rendelet-tervezet a névszerinti szavazás esetében egyértelmű.

Kiss László aljegyző szerint értelmezni kell az indítvány fogalmát. Egy személy nem tehet indítványt a többiek nevében. Az indítványhoz jelen testület esetében legalább 3 képviselő megegyezése szükséges az indítvány beterjesztésében. Új elem a mostani tervezetben, hogy ez írásbeli indítvány legyen. Az indítvány mindenképp előzetes egyeztetést igényel minimum 3 képviselő között.

Czikora Györgyné nem tulajdonít túl nagy jelentőséget ennek a dolognak. Az adott képviselő elmondott véleményéből úgyis kiderül, hogy hogyan áll hozzá az adott előterjesztéshez.

Várszegi István mindezt a képviselők jogainak csorbításának érzi. A módszert jobban le kell szabályozni. Tisztázandó az is, hogy ha a képviselők negyede kéri a névszerinti szavazást, akkor fel kell tenni még azt az indítványt szavazásra, vagy ezzel automatikusan névszerinti szavazással fognak döntést hozni.

Nagy-Majdon József polgármester szerint az írásban benyújtott, 3 képviselő által támogatott indítványnál automatikusan névszerinti szavazással dönt a testület, viszont egyéni képviselői javaslatnál a testület dönt arról, hogy az egyéni kezdeményezést támogatja-e vagy sem.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 9 igen és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2015. (II.12.)**

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló
1/2011.(I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A Képviselő-testület 9 igen és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

11/2015.(II.11.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011.(I.28.) önkormányzati rendelet 1. függelékének módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot fogadta el:

A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 1/2011.(I.28.) önkormányzati rendelet 1. függelékét a határozat melléklete szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

Dr. Lengyel Tamás jegyző

**4. ELŐTERJESZTÉS A ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATTAL KÖTÖTT
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRA**
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Várszegi István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

12/2015.(II.11.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátonyterenyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Bátonyterenye Városi Önkormányzat és a Bátonyterenye Roma Nemzetiségi Önkormányzata között kötendő – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének végrehajtására vonatkozó – együttműködési megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bátonyterenye Város Polgármesterét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. február 16.

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester
dr. Lengyel Tamás jegyző
Kovács Krisztián városgazdálkodási osztályvezető

**5. ELŐTERJESZTÉS BÁTONYTERENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS AZ AGRIA
ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KFT. KÖZÖTT 2010. FEBRUÁR 8.
NAPJÁN LÉTREJÖTT „FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS” MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER
MEGHÍVOTT: SZÓÓ KATALIN BESZ VEZETŐ

Molnár Ferenc a Humánszolgáltatási, **Sulyok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési, illetve **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a határozati javaslat elfogadását javasolják a testületnek.

Várszegi István felhívja a figyelmet arra, hogy pontosítani kell a településeket, hiszen vannak a kistérségben olyan települések, melyek már nem tagjai az együttműködésnek, vannak viszont települések, melyek részt vesznek a feladatellátásban, viszont nem tagjai a kistérségnek.

Dr. Lengyel Tamás jegyző megjegyzi, hogy a módosítás kitér erre.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

13/2015.(II.11.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az AGRIA-Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel 2010. február 8. napján létrejött "Feladat-ellátási szerződés" módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot fogadta el:

A Képviselő-testület egyetért az AGRIA-Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel 2010. február 8. napján létrejött „Feladat-ellátási szerződés” előterjesztés szerinti módosításaival és megbizta Nagy-Majdon József polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

**6. JAVASLAT A HÁZIORVOSI ÜGYELET VÁLLALKOZÁSBA ADÁSÁRA VONATKOZÓ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS ELFOGADÁSÁRA
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER**

Molnár Ferenc a Humánszolgáltatási, **Sulvok Tibor** a Gazdasági és Városfejlesztési, illetve **Várszegi István** a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jelzi, hogy a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a határozati javaslat elfogadását javasolják a testületnek.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

14/2015.(II.11.) Öh. sz.
Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a háziiorvosi ügyelet vállalkozásba adására vonatkozó közbeszerzési eljárást megindító felhívás elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a háziiorvosi ügyelet vállalkozásba adására vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárást megindító felhívást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Lengyel Tamás jegyző

2.) A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására háromtagú bíráló bizottságot hoz létre, melynek elnöke Kovács Krisztián a Városgazdálkodási osztály vezetője, tagjai: dr. Barta-Battaglia Judit jogász és Szóó Katalin a Bátonyterenyei Egészségügyi Szolgálat vezetője.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Lengyel Tamás jegyző

3) A Képviselő-testület hozzájárul az 1. pontban szereplő közbeszerzési eljárás előkészítésének megindításához.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Lengyel Tamás jegyző

7. JAVASLAT ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN TÉRÍTÉSMENTES FELAJÁNLÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA BÖRTÖN OBJEKTUM LÉTESÍTÉSE CÉLJÁBÓL
ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

(Várszegi István kérésére az általa, míg dr. Lengyel Tamás jegyző kérésére a Nagy-Majdon József polgármester által elmondottak jegyzőkönyvi rögzítése szószerint történik.)

Nagy-Majdon József polgármester: a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, megkérem a bizottság elnökét, hogy az ülésen kialakult véleményt ismertesse a testülettel.

Várszegi István: Polgármester Úr! Hát ezen sokat vitáztunk. 1 igen 1 nem és 1 tartózkodás ellenében az előterjesztést nem támogattuk. Köszönöm.

Nagy-Majdon József polgármester: A képviselő úr a napirendek előtt jelezte véleményét azzal kapcsolatban, hogy hatástanulmányokra lenne szükség. Képviselő Úr! Felhívnam a figyelmét, hogy a pályázat beadási határideje március 31. Éppen ezért az idő sürget bennünket. Másik oldalról elmondanám, hogyha a mai napon a testület döntené fog igen szavazatával erről a napirendi pontról, akkor nem csupán arról fog szólni a történet, hogy a lakosságon túlmutatólag mi itt eldöntjük nyolcan, tizenketten, hogy igen vagy nem, hanem értelemszerűen indul egy véleménynyilvánítási lehetőség is, jövő héten kimennek a kérdőívek ezzel kapcsolatban is és várjuk a válaszokat a lakosság részéről. Ha a testület így dönt, illetve mi elkezdjük az előkészítő munkálatokat, a dokumentáció előkészítését ahhoz, hogy sikeres pályázattal tudjunk indulni ezzel kapcsolatban. De ehhez értelemszerűen szükségeltetik az, hogy a testület itt igen szavazatával támogassa meg ezt, a lakosságot is megkérdezzük és mellette pedig be tudjuk ezt adni. Ellenkező esetben az összes előkészítő munkának nincs értelme. Ha levesszük napirendi pontról, akkor annak sincs értelme, hogy a lakosságot ezzel kapcsolatban megkérdezzük. Megkérdezném a képviselőket, hogy van-e kérdés a javaslatához?

Várszegi István: én meg arra hívnám fel a figyelmet, hogy mikor lett ez a pályázat kiírva, hogy most jutottunk ide? Tehát, hogy nem volt elég időnk arra, hogy ezt az utat végigfussuk? Tegnap nem kaptunk arra választ, lehet, hogy titkos, hogy hol lesz és hogy az nem blama, hogy ha beadjuk így, aztán meg a lakosság úgy dönt véletlenül, hogy nem akarja? Csak ezek a kérdéseim. Köszönöm.

Nagy-Majdon József polgármester: első körben tehát: benyújtásról szóló előkészítéssel bízna meg a polgármestert. Tehát egy eléggé széles távú előterjesztést írtunk pont ezzel kapcsolatban, s amely széles távú tevékenységre vonatkozik ez a pályázati anyag előkészítés. Ezen belül van a társadalmisítás kérdése is. Ha a lakosság olyan véleményt fog megformálni ezzel kapcsolatban, ami szembemegy a város érdekeivel, értelemszerűen nem fogjuk beadni a pályázatot. Ez az egyik oldal. Másik oldal Képviselő Úr, hogy ingatlannal kapcsolatban, itt azért felmerült több ingatlannak a lehetősége a városban. 3-4-5 olyan terület van most, ami számításba jöhet, amely megfelel a megfelelő preferenciáknak. Azért nem írtuk bele a pályázati anyagba ennek a területnek a helyszínét, mert szeretnénk – bár már folytak egyeztetések – ezeket létrehozni még a Belügyminisztériummal, meghívni a szakértőjét, megnézni, hogy nekik melyik felelne meg, milyen szempontból. Itt azért biztonságpolitikai, megközelíthetőség, egyéb szempontból is gondolkodnunk kell. Éppen ezért ha sikeres pályázatot szeretnénk, akkor nem baj az, hogy ha az esetleges használó vagy tulajdonosnak is a véleményét kikérjük ezzel kapcsolatban.

Még egy kérdése volt Képviselő Úr, amire nem válaszoltam, hogy miért most. Január közepén került kiírásra, vagy február elején került fel a Belügyminisztériumnak a honlapjára ez a felajánlási lehetőség, informálisan már hallottunk róla, de akkor került ki a Belügyminisztérium honlapjára ezek a konkrétumok. Ezért került most a lehető legelső alkalommal Önök elé amint csak tudtuk.

Czikora Györgyné érzelmi kérdésnek látja a börtönt, hiszen, ha bármely más, 250 munkahelyet teremtő objektumot tennének le bárhová a városban, az itt élők örülnének neki. Maga a szó riasztja meg az embereket. Indokolt a terület ingyenes felajánlása jelen esetben. Az, hogy nem közlik a pontos ingatlant az a telekárak megugrását is elkerülhetik. Fontos viszont, hogy a lakosság véleményét kikérjék róla. Akár jó is lehet ez a beruházás, de a lakossági vélemény megismeréséig lesznek az emberben kételyek.

Nagy-Majdon József polgármester: ebben az ingatlanról még nem dönt a testület, tehát mindenféleképpen vissza kéne hozni még egyszer a pályázatnál melyik ingatlant ajánljuk föl. Tehát értelemszerűen ebben még egyszer dönteni kell. Kettő. Mondtuk, hogy társadalmasítani kell. Ennek a formáját még mi sem találtuk ki vagy lakossági fórum legyen az, vagy pedig véleménynyilvánító lapokon, vagy szavazólapokon fogjuk ezt megejteni. Vagy esetleg egy hibrid megoldással fogjuk szondáztatni a települést. Egy kérdésem azért van Képviselő Asszony. Mit tudna tenni Bátorterenyé Város önkormányzata, ha Bátorterenyé és Nemti között építenek fel egy börtönt a település határában? Mit tudnánk tenni ha egyből a település elejébe, mondjuk Verebélynél mondjuk a Szentkút tábla alá tennék a börtönt? Mit tudnánk tenni akkor, hogyha mondjuk Vizslás és Kisterenyé közé tennék már a vizslási területre, de rontva a képet a szervíz út mellé a tó mellé? Semmit nem tudnánk tenni Képviselő Asszony. Viszont az a lehetőség is elmegy a kezünk közül, hogy ezt koordináljuk és előbb-utóbb profitáljon belőle a településünk. Tehát ezért mondom, hogy óvatosan a hangulatgerjesztésekkel, mert nagyon beállnak azért ebbe a mezsgyébe, lehet látni, hogy milyen mozgást indított el, most már hallottam és véleményeztem, hogy legalább 20-30 pályázat fog beérkezni a Belügyminisztériumba ezzel kapcsolatban. Hiszen a börtönnek a kérdése az érzelmi preferenciákon túl óriási gazdasági jelentőséggel is bír. Egy 500 fős börtönnél lesz egy 250 fős foglalkoztatotti státusz. Azért a Bocsok Ági segítségével most pont egy ilyen börtönben vagyunk benne. Az oktatási pályázat kacsán jártuk végig Európa, sőt Ázsia egyes börtöneit is. Voltam Veronában, Genovában, voltunk kint ugye még Csank István Csaba igazgató úrral is Belgiumban. Illetve voltunk kint Törökországban is még akkor kapitányként Lengyel Tamás úr is. Láttuk azt, hogy a börtönnek milyen jelentősége van. Vannak olyan börtönök, amelyek egy település közepén vannak, egy város közepén vannak, legyen szó akár Genováról, vagy Veronáról. Rendesen őrzött terület, kérdeztük, hogy milyen problémák vannak, ezek az emberek ott nem fognak sok bűnt elkövetni, mert sokkal erősebb a rendőri és egyéb biztonsági jelenlét. Tehát ne képzeljük azt el, hogy ennek biztonsági faktora lenne, sőt, másik irányú a biztonsági faktor, munkaerőn túl biztonságosabb településsé válunk. Senkinek nem érdeke, hogy itt a börtön mellett bármilyen gond legyen, megerősített rendőrséggel, megerősített jelenléttel, kamerákkal minden egyébvel vannak nagyon jó modern börtönök felszerelve. Emellett a smaszerek mellett pedagógusok vesznek részt, akik a továbbképzést, oktatást viszik. Ezek a településre költöznek, innen végzik a munkájukat. Van egy jelentős szállítói kör, akik az élelmiszert, ruhaanyagot, minden egyebet szállítanak be. Tehát a gazdaságot is megélelnek és nem csupán azt a 250 főt, aki benne dolgozik, hanem még azokat az embereket is akik mellette dolgoznak. Olyan pedagógusokkal találkoztunk szerte Európából, jönni fognak most márciusban Bátorterenyére és Gyarmatra is majd, akik ilyen börtönökben végeznek oktató – prevenció

és egyéb tevékenységeket. Láttunk nagyon jó tendenciákat ezzel kapcsolatban. Nem hiába versenyzik több település ezzel kapcsolatban.

Én inkább azt mondanám, ha az érzelmi kérdést kicsit lecsupaszítjuk, mindenki úgy áll hozzá, hogy mégiscsak börtön és csak gond lesz. Ha tovább megyünk és kicsit gondolkodunk rajta, akkor azt mondjuk, hogy ennek van egy másik oldala, ami jelentősen sokat dobhat Bányterenyén. Nagyon sokat, nem hiába állnak sorba. Nem hiába üti már Gyarmat nem tudom mióta, és nem csupán arról szól Gyarmatnak, hogy kiváltsa a börtönét, hanem, hogy megszerezze az észak-magyarországi börtönépítés lehetőségét. Nehogy azt higgyük, hogy elveszik a helyi munkanélküliektől a munkavállalási lehetőséget. Nem erről szól, fognak gyárat hozni, mert nem minden börtönlakó szervezhető ki. Hoznak majd saját gyárat a Belügyminisztérium. Azért a START munka program keretein belül azért vannak jelentős tevékenységek, amiket majd rabokkal végeztetnek. De akik meg kiengedhetőek ilyen tevékenységre, azok meg gondolom nem olyan köztörvényesek, hogy gyilkosságért vagy erőszakos tevékenységért vannak, hanem valószínűleg gazdasági tevékenységért. Ezért kiviszik cégekhez különböző tevékenységeket végezni. El tudom képzelni, hogy mondjuk a Viessmannhoz kerüljön ki bár tudom, hogy Cseresznyés úr ebben szkeptikus, de még ez is elképzelhető. Ugye aki gazdasági tevékenységben vett részt, mondjuk, csalás vagy bármi egyéb letöltendővel, kihelyezik már csak azért is, mert most egy munkaerő nekik kerül 120-150 ezer bruttóba járulékokkal, ez pedig kerül 26 ezer forintba összesen járulékkal, minden egyébbel együtt. Egy ilyen tendencia is elképzelhető. Ehhez természetesen meg kell szondáztatni a településen a cégek vezetőit. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ezeket a lépéseket megtegyük, a testület, az önkormányzat és a hivatal a megfelelő kondíciókat megkapja, visszajelzéseket megkapja és a cégeket lecsekkoljuk, hogy melyik cég vállal egy ilyen büntetést letöltő, szabadságvesztésre ítélt személy alkalmazását.

Cseresznyés István elmondja, hogy amikor megnyitotta az előterjesztéseket, azt hitte, hogy rosszul lát. Átolvasta az előterjesztést, interneten utánajárt, de az érzelmet nem lehet mellőzni az előterjesztés kapcsán. Mi jut eszébe a polgármesternek Baracsáról, Sopronkőhidáról, Márianosztráról, Szirmabesnyő-Nagyfáról? Ezeket a településeket a börtönnel azonosítják. A 250 munkahely ellenére sem szeretne börtönt Bányterenyén. A város bűnügyileg fertőzött már most is, jellemző a kábítószer fogyasztás, tranzitútvonal. Nem a börtönlakókkal lesz a probléma, hanem az ott élőket látogatókkal, azok viselkedésével. A Viessmann-nál már most is rengeteg önéletrajz van leadva, sok az érdeklődő, így minimális esélyt lát arra, hogy a cégek kapni fognak azon, hogy hozzájuk rabokat szervezzenek ki munkára. Példaként hozza fel Ózdot, ahol a JOBBIK-os polgármester szavazást tartott a lakosok véleményének megismerésére a börtönnel kapcsolatban. Ott a lakosok úgy szavaztak, hogy szeretnének börtönt, így nem csak a képviselő-testület döntött ez ügyben a lakosok megkérdezése nélkül. Így kellett volna tenni Bányterenyén is. Bár ő személyesen nem támogatja a börtönt, de ha a város lakossága a börtön mellett szavazna, akkor meghajolna a városban élők szándéka előtt. Egy internetes szavazásra még most is lenne idő a városban is. Kéri, hogy a napirendi pontról ne döntsön most a testület, hanem térjenek vissza arra a lakosság véleményének megismerését követően.

Nagy-Majdon József polgármester: készültem Önből, meg Ózdból is készültem, nem kerülte el a figyelmemet, csak megvártam a reakcióját. Az előzetes véleményemet nem cáfolta meg. Azt kell, hogy mondjam Önnek, hogy a Jobbiknál kiadták, hogy Ön Ózd mellé kell, hogy álljon, tehát Ön Ózd lobbistája e tekintetben. Megkérdezném Képviselő Úr, hogy a sikerkommunikáció amit most eladott. Két dolgot azért kikérnék magamnak. Egy, Önnek mi jut eszébe arról, hogy Eger, Szombathely, Szeged – gondolom nem a börtön. Ott is vannak börtönök. Másik ezzel kapcsolatban – Ön most nyilvánosan lehülyézte Bányterenyé lakóit?

Ózdon 80 és 75% döntött különböző formátumban, hogy a börtönlakók és a börtön mellett döntöttek. Ön nyilvánosan lehülyézte a bátonyterenyei lakókat, egy bizonyos szűk körnek a véleménye alapján Ön véleményt formált. Azelőtt, hogy itt mi megkérdeztük volna. Azt mondtuk, hogy párhuzamosan fog futni, előkészítjük a történéseket, mivel most jelent meg és most volt testületi ülésünk is. Mellette pedig megkérdezzük a lakosságot, ha az lesz, akkor nem fogjuk beadni Képviselő Úr. Tehát elég egyértelműen fogalmaztam ezzel kapcsolatban. Az előkészítésről szól ez a történet, az ingatlant addig úgy sem lehet átadni ingyenes használatba, míg döntés nincs róla. Elmondtam egyértelműen. Én kérném azért óvatosan fogalmazunk ezzel kapcsolatban, megértem az Ön elképzelésébe nem fér bele, sok minden nem fér bele az Ön elképzelésébe, az sem, hogy Bátonyterenyét a Fidesz vezesse, meg az se, hogy az MSZP, csak azt tudja elképzelni, hogy Önök nyerik meg a választásokat, eléggé szűk látókörű. Sajnálom Képviselő Úr, hogy így áll hozzá, én inkább azt mondanám, hogy nézzük meg és ragadjuk meg a lehetőséget, amelyek rejlenek egy-egy ilyen momentumban. Önök pont az a párt egyébként, akinek a közbiztonságért verni kellene az asztalt és ezzel szemben Önök szemben lépked a jelenlegi hozzáállásával. Jelentősen lépked ezzel szemben Képviselő Úr. Hiszen nem csupán Bátonyterenyét, hanem a térség közbiztonságát is megdobja egy börtön. Pont Kelet-Nógrád. Pontosan az, hogy látják, hogy milyen egy börtön, hogy mit jelent, pont visszatartó ereje van. Nem nagyon hallottam olyat, hogy a bűnelkövetők pont ebben a részben vannak, de azt, hogy több rendőr van, meg több kamera van, nagy valószínűséggel azt fogja jelenteni, hogy visszatartó ereje lesz a bűnözésnek. Gazdasági, közbiztonsági és egyéb érvek is mellette szólnak, Ön pedig felhoz egy érzelmi oldalt a másik oldalon, hogy miért nem. Mondom, hogy 3-4 ingatlanról szól, megvizsgáljuk, nem a település belsejében, tehát ne féljen senki, nem a Fáyban fogjuk létrehozni a börtönt, nem is a Városházával szemben, a műfüves pályát sem fogjuk beszántani és nem börtönt fogunk építeni a helyére. Bár Maconkán gondolkodom Képviselő Úr, de ott is csak Ön miatt. De igazából értse jól Képviselő Úr, hogy település szélére, jól megközelíthető helyre, védett helyre, biztonságos helyre, ahol a közlekedés is jó és ahol nem zavarja a város lakosságát és nem lesz – elnézést, de bizottsági ülésen merült ez fel – nem fog előfordulni, hogy egy anya sétáltatja a gyerekét és a börtönlakók kifütyögnek neki, szóban vagy bármiben inzultálják. Ilyen helyet fogunk kinézni, ilyen helyet szeretnénk és ezt be fogjuk hozni testület elé ha meg van futtatva. Ez az előterjesztés – mondom még egyszer – arról szól, hogy előkészítsük az előterjesztést, teljes egészében a pályázati anyagot és ezt még egyszer be fogjuk hozni pályázattal kapcsolatban, akár soron kívüli ülésre és még egyszer megvitassuk. Arról szól, hogy előkészítsük, körbejárjuk, dokumentációt elkészítsük, utána pedig visszahozzuk Önök elé. Enélkül nem fog menni. Addigra meg lesz a vélemény is. Vagy lakossági fórumon, vagy pedig máson. Még egy történet egyébként: nem hiszem, hogy ez a Janiczák úr sikere, az ózdi börtön projekt. Az már előkészítés alatt volt a Fürjes Pál úrnál is, mielőtt még azt gondolja, hogy Janiczák úrnak a története az. 2013-ról beszélünk, olvassa el, talán olvasott ember Képviselő Úr és nem csak a Kurucinfőt és a Palóc Betyárt olvassa. Akkor láthatja azt is, hogy 2013-ban már Gyarmat beadta erre való igényét és dokumentációját, testületi döntés van róla és odaadta Pintér úrnak a kezébe. Ne felejtjük el, hogy Szombathelyen 2000-es évek környékén épült börtön, volt egy börtön 2007-8-9 építéssel ugye Tiszalökön, ami ugyancsak akkor épült föl. Akkor is sokan versenyeztek, Tiszaújváros és még jó pár település ezzel kapcsolatban. Most is többen állnak sorban. Én úgy gondolom hogy az anyagot kellőképpen alá kell támasztani, testületi felhatalmazás nélkül ennek nem fogunk nekimenni.

Czikora Györgyné bízik abban, hogy véleménye nem az elutasítást tükrözte.

Macska Tamás véleménye az, hogy a börtön gazdaságilag és munkahelyteremtés szempontjából a város hasznára válhat. Viszont nagyon fontosnak tartja, hogy a legrövidebb időn belül készüljön hatástanulmány és konzultáció a lakossággal.

Várszegi István: egyre jobbak a testületi ülések, jól szórakozok, tényleg érdemes járni, amúgy meg tényleg ez. A BátorTV-ből mindent megtudok Salgótarjánról, a testületi ülésen Ózdról, Bátorterenyét meg úgy intézzük mellékesen. Úgyhogy itt tartottunk. Énnekem az lenne a módosító. Akkor elgondolkodhatunk azon is, hogy ide jutottunk, hogy agyba-főbe építjük a börtönöket, tehát, hogy hogyan jutottunk ide. Mert azért ez, hogy nem győz mindenki börtönt építeni, ez már azért mégis csak a 21. század elején ez csúcs, hogy ide eljutottunk. A másik dolog pedig az, hogy ha most ahogy lecseng mindenkinek a hangjából, hogy kérdezzük meg az embereket, meg visszajön a pályázat, akkor a határozati javaslatban az utolsó mondatot én javaslom módosítani, mert itt az van benne, hogy a pályázat benyújtására. A pályázatot ha benyújtjuk, akkor már mit mérünk föl az embereken. Akkor a pályázat előkészítése után jöjjön vissza a testület elé. Köszönöm szépen.

Cseresznyés István biztos abban, hogy Egerben alacsonyabb szintű börtön van. Kifogásolja, hogy a polgármester személyeskedik az általa megfogalmazott vélemény kapcsán. Félrecsúsztatásnak érzi ezt. Továbbra is ragaszkodik a korábban általa elmondottakhoz.

Nagy-Majdon József polgármester: nem tudom, hogy a személyeskedést ki kezdte. Nem tudom, hogy az interpelláció miről szólt, az önmagában személyeskedés volt, de zárójel bezárva. Nem az első alkalom, ezzel kapcsolatban – bár nem irányomba irányult a történet, de akkor is kikérem, ha mással szemben vonatkozik. Milyen más, amikor Ön csinálja, vagy Önön élezi a nyelvét az emberek. Várszegi úrra pedig visszatérve elfogadtam a módosítóját, tehát ott az a „és a pályázat benyújtására” ez az egy mondat kerüljön kikerülésre és akkor hozzuk vissza még egyszer a pályázat beadására rendkívüli ülés tehát ide. Teljesen elfogadtam, de kezdjük el dolgozni rajta, azért ezen sok munka van, meg kell futtatni, a testületin is értelemszerűen vívjuk meg, én ezt teljes mértékben el tudom fogadni. Módosítom az előterjesztést majd, nem kell róla szavazni, én módosítom, mint előterjesztő, tehát azt én kihúztam most belőle, tehát még egyszer be fogjuk hozni az előterjesztést.

Molnár Ferenc akkor lett volna kíváncsi a jobbkios képviselő véleményére, ha az előterjesztés arról szól, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség, de a polgármester nem kívánna vele élni. Biztos abban, hogy az ózdi példa alapján más véleményt fogalmazott volna így meg, mint ami most elhangzott. Elsőre valószínű, hogy mindenkiben negatív érzéseket kelt a lehetőség, hogy börtön legyen Bátorterenyén. De ha a dolgok mögé néznek, akkor nem biztos, hogy ez a város kárára válik. Valószínűleg Ózdon is inkább a börtönben rejlő gazdasági hozadékot nézik. Ezzel megoldható lenne, hogy Bátorterenyé közbiztonságilag stabilá váljon. Nézzék a lehetőség pozitív oldalát és a lakosság véleményét is kérdezzék meg.

Cseresznyés István elmondja, hogy ha Ózdon fordítva lett volna, akkor is így érezne, hiszen nem szeretné, hogy Bátorterenyén börtön legyen. Az ózdi döntést csak példaként hozta fel. Kifogásolja azon állítást, hogy mindenbe beleköt, ezért megfordult a fejében, hogy megkéri a polgármestert, hogy listáztassa ki százalékos arányban az ő igen, nem és tartózkodó szavazatait az elmúlt négy év testületi ülésein. Ezt most nem teszi meg, de egy hasonló esetben megteszi. Vagy a korábbi ciklusban volt-e csak azért sem szavazás a fideszes képviselők részéről. Úgy véli, hogy 80-90%-ban támogat minden olyan elképzelést, ami elfogadható számára. Ezt itt most meddő vitának tartja, hiszen a börtönnél először a lakosságot kellene megkérdezni, ezt mondta.

Nagy-Majdon József polgármester: Képviselő Úr! Még mielőtt belemennénk, hogy milyen alapon dönt meg milyen konzekvensen szavaz folyamatosan, 2012-es példa: testületi ülés jegyzőkönyveiből szemezgetve, mert készültem Önből. Egyik alkalommal Ön kéri, hogy fegyelmi eljárás induljon egy köztisztviselővel szemben, minden egyéb következményekre fizetésmegvonás. És ez egy szeptemberi testületi ülés, a jegyzőkönyvet kikértem ezzel kapcsolatban. Ugyanennek a köztisztviselőnek Ön jutalmat szavazott meg decemberben, hat hónap jutalmat. Zárójel bezárva. Konzekvensen 3 hónapra rá, miközben semmilyen vizsgálat, ami ezzel kapcsolatban ment, rendőrségi, egyéb, nem zárult le. Képviselő Úr Ön konzekvensen dönt, felelős döntés. Köszönöm szépen. Ezzel a vitát lezártam, az Ön részéről legalább is.

Letovai Zoltán alpolgármester utal arra, hogy a bátonyterenyei tévével nemrég kötöttek megállapodást, ami garantálja a hiteles tájékoztatáshoz, információhoz jutáshoz való jogot a városban mindenkinek. A televízió nem fogja vágtalanul leadni a testületi üléseket, azt fölöslegesnek tartja. Ennek a legfőbb oka, hogy napi két óra műsort sugározhat csak, hiszen a fölött a médiahatóság komoly összeggel bírságozna a televíziót. Le fogja adni híradóként, összefoglalóként, viszont ezt követően minden képviselő az ülésről véleményt mondhat egy interjú keretében, ez adásba is fog kerülni.

A börtön azon hozadékáról nem beszélt eddig senki, hogy jó néhány család költözne a városba, akik a börtön ellátó struktúrájában dolgoznak. Véleménye szerint ez egy egészséges lakosságcsere is elindíthat. Eddig olyan lakosok jöttek a városba, akiket a közösség nagyon nem szeretett. Azért viszont tenni kell, hogy képzett szakemberek jöjjenek a városba. A börtön perifériális részére kerül a városnak, így senkit nem fog zavarni a nyugodt életvitelének a folytatásában. Az előterjesztés arról szól, hogy elindíthassák az előkészületeket a pályázat beadásához, de természetesen a lakosság véleményét is ki fogják mindehhez kérni. A városnak okozható hátrányt nem igazán lát a projektben.

Nagy-Majdon József polgármester: jelentős vitát generált ez a napirendi pont. Picikét másként láttam ezt mielőtt bevittük. Én tényleg azt gondoltam, hogy itt a testületben lesznek majd kérdésfeltevések ezzel kapcsolatban, de én hittem azt, hogy azért egységesen egy irányba fogják vinni az építéssel kapcsolatban. Ahogy látom azt, hogy mennyien állnak sorban az egyik oldalról, milyen hozománya van a város irányába a másik, a harmadik pedig az, hogy korántsem biztos, hogy mi fogunk győzni. Ha beadjuk a legjobb pályázatot, akkor sem biztos, hogy mi győzünk. És egy jó pályázatot a leginkább az tud alátámasztani, hogy mekkora nagy egység van mögötte. Ha most elindulunk és még hangulatot is gerjesztünk hozzá és még el is mondjuk mindenhol, hogy én nem támogatom, mert csúnya, mert rossz, meg bármi egyéb, azzal jelentősen csökkentjük a pályázatnak a sikerét. Mondom, ha minden összeáll, a lakosság 100%-ban támogatja, még akkor sem biztos Bátonyterenyét választják. Egy opcionális lehetőség. Azért nem felejtjük el, mondom még egyszer: 10 milliárd forintos beruházás, többségében bátonyterenyei embereket fognak megmozgatni, mert honnan vigyenek el máshonnan építeni a börtönt, a beszállítói kör, amit Letovai Úr mondott, egészségügyben mégis csak felméri, hogy kórház milyen közel van, milyen egészségügyi ellátás van. Mellette a színházat kérdezték, van-e színház, milyen lehetőségek vannak, stb. tehát látjuk jól, hogy gazdaságilag a lakosság, vagy Várszegi Úrnak mondanám, akár pedagógusnak, hogy gyereklétszámban, vagy gyerekarányban mit jelenthet az, hogy ide jönnek családok és gyerekeik ide járnak iskolába, óvodába. Sokkal összetettebb ez a problémakör annál, mint, amit önök egyáltalán gondolnak. Részben fölvesznek helyből embereket, részben jönnek a szakemberek, azoknak a családjai ide költöznek, azok munkahelyekre mennek. Azért ez egy összetettebb kérdés. Egyik oldalt megkapjuk

folyamatosan, hogy elhagyják a vidéket, siránkozunk rajta, hogy elhagyják Nógrád megyét, meg most végre jönnének ide, akkor már szavazzuk le, mert uram bocsá' mert börtön, mert rács van az ablakon. Azok bent vannak, mi meg kint, nem fordítva. Kérem azt, hogy amennyire csak lehetséges, gondoljuk át és az érzelmi síkról vonatkoztatunk el és nézzük meg a másik oldalon, hogy mi van mögötte.

Hatástanulmány lehet egy gumiüzem létrehozásáról, hogy mennyi szennyezőanyagot bocsátunk ki, meg egyebekről. Ilyen hatástanulmányt nem nagyon tudok azon túlmenően, hogy hány ember fog ide költözni hozzávetőlegesen, mennyivel nőhetnek hozzávetőlegesen az osztálylétszámok az ideköltöző családok szempontjából. A közbiztonság szempontjából mennyivel több rendőr lehet, mennyivel több kamerát helyeznek el. Ennél többet nem nagyon tudok hatástanulmányt, ezek is csak fikciók, mert nem nagyon látjuk még a hatását. Azt mondták, hogy minimum 4 hektár terület kell, azt mondták, hogy minek kell megfelelni, minimum ötszáz fős börtön, 250 fő foglalkozik, annak a 25%-a felsőfokú végzettségű, az 75 ember. Ilyenek vannak benne, de hát kiküldtük Önöknek, ez benne van a pályázati anyagban. Kiküldtük, hogy lássák. Az is benne van, hogy miket mérnek fel hozzá. Akiket ide szeretnének hozni, azok tényleg jól preferált szakemberek, stb. Ez mit jelent a térségnek magának? Nehogy azt higgyék, hogy munkahelyet vesz el másoktól, mert munkahelyeket is létesít, tehát nagyjából egálban van. Minden embert ezt gondolja, hogy úristen börtön, csak kicsit nyúljunk tovább. Ne hagyjuk, hogy beszűkítse az érzelmi momentum a gondolatainkat. Én megértem azt az anyukát, aki azt mondja nekem, hogy sétáltam bátran a gyerekekkel és kiordibált nekem a börtönből valaki, hogy mit csinálnék veled. Megértem. Nem olyan helyre visszük. De engedjük már meg a lehetőséget arra, hogy ha egy külvárosi részben, vagy egy elzárt területben vagy külterületen tudjuk megadni a lehetőséget. Mondom láttunk rá jó példákat. De láttam olyat is, hogy a belvárosban volt. Onnan nem lehet kiugrálni, meg kiordibálni. Egy Genovában aztán nincs kiordibálás az ablakon, ott nem is találkozunk az emberekkel. Nagy kerítés veszi körül, több védelmi zóna. A terveket sem láttuk, nem is tudok nyilatkozni róla, mert nincsenek tervek se, csak a szándékról szól. Én magam részéről ezt mondanám, hogy legalább ne rontsuk a pályázatot azzal, hogy elkezdünk egy nagyon erős ellenkampányba ezzel kapcsolatban, hanem gondoljuk át, hogy mit jelenthet ez közbiztonság szempontjából, foglalkoztatás szempontjából, gazdaság szempontjából, egyébből. És nem fogják Bátorterenyével azonosítani egyébként a börtönt, még a bányával azonosítják, pedig már 25 éve bezárták.

Molnár Ferenc azt szeretné, ha a város előbbre menne, ebben ez benne van. A 75 felsőfokú embernél az kb. 200 embert jelent, akiknek munkát adnak, akik pedig érettségizettek. Benne van az infrastruktúra fejlesztés is. A FIDESZ frakció támogatott minden gazdaságfejlesztést elősegítő intézkedést akkor is mikor MSZP vezetésű volt a város.

Czikora Györgyné kérdése, hogy jól értelmezi-e azt, hogy ez most egy szándéknyilatkozatról szól, hogy akarják-e vagy sem, ezt követően pedig visszajön a testület elé az emberek megkérdése után.

Nagy-Majdon József polgármester: a felvetés után a határozati javaslat utolsó mondatát módosítottam, mint előterjesztő, jegyzőkönyvbe mondtam: és a pályázat benyújtására kifejezés kihúzásra került.

Várszegi István: én már most nem börtönöznék, de én vagyok megszólítva alpolgármester úr. Én ennek ha így alakul én javaslom, hogy ön felügyelje a tévét, mert akkor meg leszek elégedve ezzel a dologgal, hogy ha ez így megy ezentúl. Mert ha két óra műsoridő van – egyet tudomásul kell venni: feleségem nagy BátorTV néző, ő mindig megnéz benne mindent, ami

olyan, de azért már amikor 38adszor nézzük, hogy 35 kilós halat fogtak. Abba a két óra műsoridőbe olyat is bele lehet tenni, ami igazából a Bányaterenyét is érinti. Néha az ember lát ilyen felvillanó örömteli dolgokat, mint Molnár képviselő társamat, mikor átadták legalább a zebrát. Akkor már Bányáról szóljon az a két óra, amit lesugárzunk, mert az van benne, hogy sajnos ki halt meg, meg hogy az orvosoknak már kívülről tudom a rendelési idejét, pedig nem is oda tartozom, meg már szemüveget kellett venni, mert már olyan kis betűvel megy. De akkor valaki figyeljen már oda, hogy az a két óra, hogy az a két óra tényleg a bányaterenyéiek érdekeit ezt játszó le. Tudom, hogy nem olyan könnyű ezt a tévét megcsinálni és ez meg egy újdonság, eddig nem volt ilyen, hogy most fogjuk magunkat és most odamehetek a kamerához és azt mondom, hogy irtum-burgum, nem tetszett a költségvetés. Eddig nem volt ez. Most van. Azt javaslom, hogy ezután Ön felügyelje a BányTV-t, hogyha ez így megy.

Nagy-Majdon József polgármester: Képviselő Úr felhívom a figyelmét az előterjesztés címére, az előterjesztés mástól szól. Megígérem Önnek, hogy egy külön vitanapot fogunk rendezni a BányTV helyzetéről és melyik képviselő hány percet szerepelhet benne címmel strigulázva, de tényleg a börtönrészről szól az előterjesztés.

Gembiczki Ferenc pedagógusként továbbgondolta a börtön projektet, hiszen az ott lévő fogvatartottak nem csak külső cégeknél dolgoznak, hanem a helyi szak- és szakképző iskolának, de akár az általános iskolai tanároknak is plusz lehetőséget ad, hiszen őket képezni kell. A helyi szakképző iskolában rendészeti képzés is folyik, ez munkalehetőséget biztosíthat az ide járó tanulóknak.

Dr. Lengyel Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a pályázat megvalósulását a lakosság véleménye mellett az is nagyban befolyásolja, hogy most a képviselők hogyan fognak szavazni, milyen hangulat gerjesztődik a városban. Ne gondolják, hogy egyszerűen csak a legjobb pályázatot nyilvánítják győztesnek. Objektív mérőszámokat nem lehet felállítani, ezért fontos szempont lesz, hogy a lakosság és a helyi politika mennyire támogatja a megvalósulást.

Nagy-Majdon József polgármester: el kell mondjuk, hogy Janiczák úr is látogatott különböző személyeket meg előtte, mielőtt még a társadalmisítás volt. én nem mondom azt, hogy nem futottunk. Én ezt az információt pont a börtönprojekt kapcsán, kb. egy éve tudom, hogy börtön lesz építve a Budai úrtól. És próbálkoztunk ezzel, hogy körbejárni, hogy pontosan mit is jelent. Voltak információk ide, oda, amoda, belügyminisztériumi forrásokból tapogatóztunk, látjuk, hogy hogyan működik már a rendszer, mire van szükség. Ezért tudunk egy komplett pályázati anyagot összerakni. Mielőtt nem jelent meg, nem is tudtunk ebben lépni. Jogász asszony szólt, hogy pontosítva a történetet, január 26-án jelent meg a pályázat a Belügyminisztérium honlapján a kormány.hu-n. Nem sok időt adtak rá, és ehhez próbálunk egy olyan pályázatot letenni, ha nézzük, jó eséllyel tudunk indulni, de ahhoz kell egy egység. Jó helyen vagyunk, Budapest közelsége, megközelíthetőség, vannak jó ingatlanjaink, amelyek joggal ajánlhatunk fel, az infrastruktúra megvan a környéken, gyorsan elérhető, vezethető. Szerintünk egy jó pályázat készíthető és adható be, még akkor sincs rá 100%-os konkrétum, hogy beadjuk vagy nem. Első körben azt kérném egyébként, hogy behozzuk még egyszer a pályázatot, de első körben támogassa meg a testület ezzel az egy mondat kihúzásával, hogy nekilássunk, legalább ezt támogassa meg, hogy elindítsuk, megkeressük a lakosságot, elkészítjük a dokumentációt, kijelöljük a helyeket, egyeztetést lefolytassuk, a lobbiz elvégezzük, tájékozódjunk most már formálisan is nem csak informálisan, hiszen testületi felhatalmazás van mögötte.

Várszegi István: ha jól értettem arról van szó, hogy a polgármester úr elfogadta azt, amit én javasoltam és azt mondta, hogy ő teszi föl. Tehát arról van szó, hogy elindul az, hogy a pályázat elkészítése, de az a mondat lemarad, hogy benyújtása. Megszondáztatjuk a lakosságot és a lakosság véleménye alapján amikor visszajövünk, döntünk és úgy megy be. Én azt most mondom, hogy a lakosság fogja a véleményét nyilvánítani, mivel minket a lakosság küldött ide, én azt az álláspontot fogom képviselni.

Nagy-Majdon József polgármester: negyedszer is elmondom, az utolsó bejegyzés a határozati javaslatból kihúzásra került, tehát módosítottam a saját előterjesztésemet. Az SZMSZ értelmében jogom van rá az előterjesztést bármikor módosítani, nem kell megszavaztatnom sem. Módosítottam, elfogadtam, kihúztam azt a mondatot belőle, hogy benyújthatja. Nem nyújtom be, behozzuk még egyszer testület elé. Hatástanulmány, nyilatkozatok beszerzése, cégekkel való tárgyalás, stb. Most megfuttatjuk, erre kérek felhatalmazást. És utána konkrét anyaggal, dokumentációval – fénykép dokumentáció, minden egyéb kell hozzá. Legalább a felhatalmazást adják meg, hogy cégeket járjam körbe, stb. testületi felhatalmazással. Utána ha a lakosság meg van szondáztatva, akkor döntenek, hogy igen vagy nem. Legalább ebben értsünk már most egyet képviselő hölgy és urak, hogy megszondáztassuk és elkészítsük az anyagot. Kivettem azt a részt, hogy benyújtásra. Önök, még egy testületi döntés nélkül nem nyújtjuk be. Ha most ezt támogatják, hogy megszondáztassuk, hogy mit akar a lakosság, támogatja vagy nem támogatja. Lakossági fórum, tájékoztatás, stb. mögé legyen téve, ehhez kérem a felhatalmazást, csak hogy el tudjunk benne indulni. Mert ha ez támogatható, akkor kérjük az igen szavazatot, ha még ezt sem támogatják, mert teljes mértékben, zsigerből utasítják el, akkor kérem, hogy vagy tartózkodjanak, még ez is elegánsabb, mint az, hogy nem-mel szavaznak. A nem a konkrét elutasítás. Ne rontsuk a pályázatot nem szavazattal.

Molnár Ferenc utal arra, hogy a képviselők a közvetlen kapcsolat a lakossággal, sok dolgot a képviselőktől fognak megkérdezni. Fontos, hogy ki mit fog nekik mondani. Most egyértelműen nyilatkozzanak arról, hogy hogyan vélekednek róla.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

15/2015.(II.11.) Öh. sz.

Határozat

Bátonyterenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a börtön objektum létesítése céljából önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes felajánlására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát, hogy a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által kiírt felhívás alapján pályázatot kíván benyújtani börtön objektum létesítése céljából, a beruházás megvalósítására alkalmas önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes felajánlásával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felhívásban rögzített követelményeknek megfelelő önkormányzati tulajdonú ingatlan(ok) kiválasztására, a pályázat előkészítése során szükséges tárgyalások és egyeztetések lefolytatására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy-Majdon József polgármester

8. JAVASLAT A POLGÁRMESTEREK SZÖVETSÉGE EURÓPAI MOZGALOMHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSRA

ELŐTERJESZTŐ: NAGY-MAJDON JÓZSEF POLGÁRMESTER

Várszegi István megjegyzi, hogy az előterjesztésen a holnapi dátum van. Tudja-e valaki, hogy Bátorterenyének mennyi a CO2 kibocsátása és azt mennyivel akarják csökkenteni.

Nagy-Majdon József polgármester utal arra, hogy az önkormányzat az energiahatékonyság irányába kíván elmozdulni a Smart City koncepció felhasználásával, források felkutatásával. A Szövetséghez való csatlakozás is ezt a célt szolgálja, a szövetségnek magyar elnöke van.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

16/2015.(II.11.) Öh. sz.

Határozat

Bátortereny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesterek Szövetsége európai mozgalomhoz való csatlakozásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát a Polgármesterek Szövetsége mozgalomhoz történő csatlakozására, és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírásával.

Határidő: értelemszerűen

*Felelős: Nagy - Majdon József polgármester
dr. Lengyel Tamás jegyző*

EGYEBEK

Nagy-Majdon József polgármester megköszöni a részvételt a képviselőknek, akik jelen voltak a február 1-jei testvértelepülési megállapodás aláírásán és a hozzá kapcsolódó meghitt ünnepségen Ipolyhídvégen. Tervezik felújítani a kapcsolatot Fülelkel is.

Utal a Bátorterenyén megtartott Via Nova rendezvényekre. Megvannak az együttműködő partnerek a határon átnyúló projektekben való részvételhez, sőt kezdeményezni fogják, hogy Bátorterenyé legyen ezen programok koordinátora.

Elmondja, hogy a BÁVÜ jelenleg már csak a hulladékkezelési feladatokat látja el, a többi feladatot kiszervezték a cégből. A hulladéklerakót szeretnék tulajdonba adni a BÁVÜ-nek. Abba az irányba szeretnék elvinni a céget, hogy az igyekezzen a saját bevételeiből eltartani magát.

Buzdítja a képviselőket, hogy vegyenek részt a városi báli rendezvényeken.

Várszegi István utal arra a korábbi megegyezésre, hogy a felmerülő problémákra a későbbi testületi üléseken visszatérnek. Egyik ilyen a közvilágítás. Kéri vigyék el a kukák mellé kitett fenyőket. Javasolja, hogy a következő ülésen vegyék napirendre a BÁVÜ helyzetét, különösen az ÁSZ vizsgálat tükrében. Meglepve vette tudomásul, hogy a a BÁVÜ FEB ülések jegyzőkönyvei nincsenek meg a hivatalban. Kéri ezek bekérését.

Czikora Györgyné elfogadta, hogy a testületi ülések nem kerülnek levetítésre teljes terjedelmükben. Kérdése, hogy a közérdekű hirdetéseknel miért kell most már fizetni a megjelentetésükért. Kéri, hogy az elhunyt bátonyterenyei lakosok gyászjelentése továbbra is maradjon ingyenes. Havas időben még feltűnőbb a kutyapiszok a városban, ezzel kapcsolatos felhívását is levették a helyi tévéből. Utal arra, hogy mindannyian kaptak levelet Juhász Istvántól a török úttal kapcsolatos feljelentésről, erről kér információt.

Nagy-Majdon József polgármester elmondja, hogy az ingyenes közérdekű hirdetések a felülvizsgálati időszakot követően vissza fognak térni, szeretnék, ha ezek nem keverednének az üzleti hirdetésekkel. Juhász István esetéről nem kíván nyilatkozni a nyomozás lezárásáig.

Molnár Ferenc jelzi, hogy a Szabadság út Akácós út és az Irinyi – Diák út kereszteződésében nincs közvilágítás, kéri ezt megoldani. A Bartók Iskola előtti buszmegállónál nincs fedett rész, rengeteg gyerek van kitéve az időjárásnak. Nagy gondot jelent a varjak keltette zaj városszerte. A Nyárjas úton hiába szedeti össze a szemetet, de az újratermelődik. Ha lehet, tegyenek oda konténert. Nincs hová tenni a város közterületein a szemetet, mert nincs szeméttgyűjtő kihelyezve.

Nagy-Majdon József polgármester jelzi, hogy a felsorolt problémáknak költségvetési vonzata is van. A szemetelés, szeméttárolók tekintetében az emberek hozzáállására kellene hatni, akár a közterület-felügyelet visszaállításával.

Cseresznyés István kíváncsi lenne az ÁSZ jelentés magyarázatára. A lakók hálóját közvetíti a tűzifa miatt. Megköszöni a Viessmann segítségét a biogyűjtős biztosításában. Kéri, hogy a testületi ülések a délutáni órákra (2-3 óra) kerüljenek összehívásra, amennyiben azok hossza nem indokolja a délelőtti kezdést.

Sulyok Tibor Várszegi István jelzésére megoldatta a kiskastély melletti rész zúzott kővel történő feltöltését, kéri, hogy behajtani tilos táblát helyezzenek ki, vagy a csöveket tegyék vissza. Sokszor rájátszanak a közmunkások szemétszedésére a városban élők, a közmunkásoknak nem elsődleges feladata a szemétszedés. A kukák feldöntése rendszeres, főleg hétvégén, ehhez kéri a rendőrség segítségét is. Kéri, hogy a városlakók óvják meg a közterek értékeit.

Macska Tamás jelzi, hogy a hulladékrekultivációs program miatt tönkrement, saras a garázsokhoz vezető út.

Kerekes László városüzemeltetési osztályvezető megjegyzi, hogy a jelenlegi időjárás nem alkalmas arra, hogy a helyszínen lévő zúzottkővel az utat helyreállítsák. Márciusban fog megtörténni.

Nagy-Majdon József polgármester utal arra, hogy a felvetett problémák érinthetik a városi intézményeket, cégeket is, ezért kéri, hogy azok vezetői minden testületi ülésen vegyenek részt. További napirendi pont, hozzászólás hiányában a testület ülését 12 óra 38 perckor bezárja.

k.m.f.

Nagy-Majdon József
polgármester

dr. Lengyel Tamás
jegyző